

## Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 25 januari 2023

- Aanwezige leden: Mw. M. Paffen (Amersfoort), dhr. S. de Vries (Baarn), mw. A. Dekker (Bunnik), dhr. P. Van Asselt (Bunschoten), mw. M. Havinga (Eemnes), Dhr. G. Isabella en mw. R. Frowijn (Houten), dhr. P. Kiel (Leusden), dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. J. Dirven (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. van der Gref (De Ronde Venen), mw. L. Van Aalst-Veldman (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden) mw. M. Pennarts (Woerden), mw. M. van de Graaf (Woudenberg), mw. W. Kosterman (Wijk bij Duurstede), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)
- Afwezige leden: dhr. D. Smolenaers (De Bilt), Dhr. E. Eerenberg (Utrecht)
- Secretaris: Mw. N. Rigter
- Mede aanwezig: Mw. C. Koper, mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal
- Notulist: Mw. M. Wesselo

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	<p>De plaatsvervangend voorzitter mevrouw Liesa van Aalst-Veldman opent de vergadering 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom.</p> <p>De heren D. Smolenaers (De Bilt) en E. Eerenberg (Utrecht) zijn afwezig. Dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden) sluit later aan.</p> <p><i>Agenda</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De agenda wordt vastgesteld.</li></ul>
2.	Mededelingen
	<p>a) Landelijke Functionaliteit Infectieziektebestrijding–factsheet ter informatie bijgevoegd</p> <p>Met de partijen die zich hebben ingezet voor de COVID-19-bestrijding zijn gesprekken gevoerd. De vraag "hoe kan dit beter?" stond hierbij centraal. Onder andere de uitkomsten van deze gesprekken hebben geleid tot de oprichting van de Landelijke Functionaliteit Infectieziektebestrijding (LFI). De LFI is momenteel in oprichting en zal sturing gaan bieden bij grote crises. Hiervoor is een wetswijziging in de WPG nodig. Ook zal het LFI eisen en kaders gaan stellen aan landelijke partijen die een rol spelen in crisisbestrijding, waaronder de GGD. Het LFI zal uiteindelijk landen in een apart onderdeel van het RIVM voor (infectieziekten)crisisbestrijding.</p> <p>b) Brief Provincie inzake toezicht</p> <p>Provincie Utrecht heeft dankzij de besluiten rondom GGID op 7 december het bestaande repressieve toezicht gehandhaafd.</p>

	<p>c) Medische zorg Oekraïense vluchtelingen Notitie geeft een mooie weergave van de zorg die is verleend aan vluchtelingen.</p> <p>Medische ondersteuning bij opvang is af en toe ingewikkeld a.g.v. problemen in de acute zorg. Oplossingen worden gezocht i.s.m. GHOR-collega's.</p> <p>d) GALA/IZA en SPUK Op het gebied van preventie staat in de komende jaren een hoop te gebeuren. Zowel zorgverzekeraars, als VNG en VWS hebben uitgesproken dat er een verschuiving van zorg naar preventie moet gaan plaatsvinden: een verschuiving van focus op ziekte naar focus op gezondheid. In het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorgakkoord (IZA) is verder uitgewerkt hoe dit zou moeten worden vormgegeven. Financiering vindt plaats via de Specifieke Uitkering (SPUK). In deze akkoorden staat dat er in 2025 afspraken moeten zijn tussen de gemeenten in een regio en zorgverzekeraars; hierbij is ook ingegaan op de rol van GGD'en in dit proces.</p> <p>GGDrU is met 26 gemeenten een relatief grote gezondheidsregio. Binnen deze regio wordt ook op sub-regionaal niveau samengewerkt op het thema van preventie en gezondheid. Als GGDrU willen we komende tijd samen met gemeenten onderzoeken hoe dit thema speelt in de subregio's en regio als geheel en welke rol de GGD daarin kan hebben. Met de DB-leden van de subregio's zullen we de eerste afstemming hebben.</p> <p>Naast de mogelijkheden voor regionale samenwerking zien we dat veel gemeenten zich nu voorbereiden op consequenties van GALA en IZA op lokaal niveau, en werken aan de aanvraag voor de SPUK voor 2023, 2024 en verder. Een deel van de gemeenten heeft GGDrU gevraagd om hierin mee te denken. Met deze gemeenten zijn wij hierover reeds in gesprek.</p> <p>Het algemeen bestuur heeft voornamelijk behoefte aan een verduidelijking van de rol van de GGD. De DB-leden zullen, zodra de eerste gesprekken hebben plaatsgevonden, hierop een reflectie geven.</p>
3.	Verslag AB/BC d.d. 7 december 2022
	Geen bijzonderheden. Actiepunten zullen later dit jaar worden ingepland.
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het aangepaste verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 7 december 2022 vast te stellen.</li> </ul>
	ALGEMENE ZAKEN
4.	Inhoudelijk agendapunt: presentatie Kwetsbare groepen
	<p><i>Rianne Giezeman (medisch expert) en Mw. Ellen Tromp (epidemioloog) informeren het algemeen bestuur.</i></p> <p>Het aantal niet-acute meldingen dat bij de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) van GGDrU binnenkomt neemt de afgelopen jaren sterk toe (van gemiddeld 9 in 2019 tot 48 meldingen per week in 2022). In 2022 ging het om ruim 2.700 meldingen. De cijfers laten zien dat een kleine groep mensen met onbegrepen gedrag verantwoordelijk is voor een groot deel van de meldingen. De persoonlijke en maatschappelijke last die achter</p>

	<p>deze cijfers schuilgaat is groot. De OGGZ doelgroep is vaak niet in beeld tot de complexiteit zo hoog wordt dat er meldingen worden gedaan. In het voorstadium zijn veel zorg- en hulpverleners betrokken, maar ieder doet zijn deel. Zij hebben geen overzicht wat leidt tot stapeling van problematiek. Hoe kunnen we de zorg voor deze kwetsbare personen optimaliseren? In de <a href="#">voortgangsbrief aanpak voor personen met verward en/of onbegrepen gedrag</a> laat de minister van Justitie en Veiligheid weten dat 59 miljoen euro beschikbaar komt voor lokale en regionale initiatieven om de samenwerking tussen het sociaal-, zorg- en veiligheidsdomein te intensiveren. Los hiervan zijn Hogeschool Utrecht, Trimbos Instituut en GGDrU bezig met de opzet van een regionale Kenniswerkplaats Onbegrepen Gedrag. Het doel van deze werkplaats is om een passend ondersteuningsaanbod in regio Utrecht te realiseren voor mensen met onbegrepen gedrag en hun omgeving. Elke gemeente heeft namelijk met de OGGZ-doelgroep te maken.</p> <p>Meer cijfers op het dashboard <a href="http://www.buurtmonitor.nl">www.buurtmonitor.nl</a></p> <p><i>Opmerkingen ten aanzien van de presentatie Kwetsbare groepen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bunnik: De grote opgave waar we bestuurlijk voor staan is hoe zorgen we dat er effectief hulp wordt ingezet? Een kennisplatform kan helpen in het duiden van effectieve interventies.</li> <li>• Renswoude: Grote organisaties zijn nodig om dit probleem op te lossen. Hiervoor is coördinatie van verschillende groepen nodig. Ook dat is een uitdaging voor de GGD.</li> </ul>
5.	Benchmark GGD'en 2021
	<p><i>Nicolette Rigter, Carola Koper, Job Zwaal en Rik Verkerk lichten toe.</i></p> <p>De bevindingen uit de benchmark 2021 worden gepresenteerd. Daarin is aandacht voor de inhoudelijke bevindingen, bevindingen met betrekking tot bedrijfsvoering, maar ook voor de externe en interne ontwikkelingen en de verbinding van de uitkomsten uit de benchmark met de kaderbrief 2024. De gepresenteerde bevindingen worden vergeleken met vergelijkbare GGD'en. De GGD benchmark heeft als doel inzicht te geven en van elkaar te leren.</p> <p>Bevindingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GGDrU scoort positief op een aantal gezondheidsindicatoren (bijv. alcoholgebruik onder jongeren) en heeft een effectieve organisatie. GGDrU scoort echter vaak onder gemiddeld op het aantal Fte (bijv. epidemiologie en medische milieukunde) en de hoeveelheid maatwerk (bijv. betrokkenheid van GGDrU op lokaal preventieakkoord).</li> <li>• GGDrU heeft een inwonerbijdrage van 24,15 euro. Dit is het gemiddelde van de inwoner- en kindbijdrage. Landelijk is het gemiddelde 29,92 euro. Omgerekend is dat een verschil van bijna 7 miljoen.</li> <li>• Grote ontwikkelingen komen op ons af en de kans op nieuwe crises neemt toe. Om hiermee om te kunnen gaan, is stevigheid nodig. Momenteel is GGDrU onvoldoende robuust.</li> </ul> <p><i>Opmerkingen ten aanzien van de benchmark 2021:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeist: Utrecht Stad doet op een aantal onderdelen niet mee en is vandaag afwezig in de vergadering. Het is wenselijk het gesprek hierover binnenkort te voeren.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rhenen: Het lagere aantal Fte en de lagere inwonerbijdrage lijken in lijn te zijn met het grote aantal inwoners in de regio: met meer inwoners kun je efficiënter organiseren.</li> <li>• Utrechtse Heuvelrug: Wat is het effect als je meer zou doen?</li> <li>• Wijk bij Duurstede: Is het mogelijk de ambities uit de bestuursagenda waar te maken als we niet over de middelen beschikken?</li> <li>• Zeist: Het is niet alleen GGDrU die opereert op preventie en gezondheid. Wat doe je collectief?</li> <li>• Baarn: Hoe zorgen we voor goede samenwerking met organisaties zoals de VRU?</li> <li>• Amersfoort: Behoeftte aan een gesprek over de kwetsbaarheid van de GGD.</li> <li>• Leusden: Wat leveren extra financiële middelen op?</li> <li>• Lopik: Behoeftte om niet alleen naar de input kijken, maar ook naar de output.</li> <li>• De Ronde Venen: Behoeftte aan meer duiding op cijfers voordat we spreken over financiën.</li> <li>• Oudewater: Hoe welvarend zijn we als provincie?</li> <li>• Schriftelijke reactie De Bilt: Dank voor het delen voor de rapportage. We zien dat de GGDrU op veel vlakken gemiddeld lijkt uit te komen in vergelijking met de andere GGD'en. Het valt op dat de inwonerbijdrage van de GGDrU relatief laag is in vergelijking met de rest (pagina 45). Op pagina 46 blijkt dat de structurele bijdrage voor de GGDrU (net) boven het gemiddelde uitkomt. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?</li> </ul> <p>De reacties worden herkend. Graag willen we op een later moment (extra AB bijeenkomst) het gesprek aangaan met het AB over welke GGD we als regio willen zijn.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een vervolgsessie op de presentatie benchmark GGD'en 2021 te plannen.</li> </ul>
6.	Vaststellen bestuursagenda 2023
	<p><i>Nicolette Rigter licht toe.</i></p> <p>GGDrU wil werken vanuit een meer-jarenkader waarin de maatschappelijke waarde waaraan GGDrU bijdraagt herkenbaar en bepalend is. Het bestuur en de directie willen dit vormgeven met een bestuursagenda met een looptijd van maximaal vier jaar. Inhoudelijke gesprekken naar aanleiding van het meer-jarenkader zullen de komende jaren volgen.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De bestuursagenda 2023 – 2027 vast te stellen.</li> </ul>
7.	Besluitvorming Nu Niet Zwanger
	<p><i>Martijn Beek licht toe.</i></p> <p>Het <a href="#">programma Nu Niet Zwanger</a> (NNZ), onderdeel van Kansrijke Start, ondersteunt mensen (m/v) in een kwetsbare situatie (zoals schulden, psychiatrische problematiek, verstandelijke beperking, verslaving, dakloosheid, loverboyproblematiek) een bewuste keuze te maken over het moment van hun kinderwens, zodat zij niet onbedoeld zwanger raken. Nu Niet Zwanger sluit aan bij bestaande zorgnetwerken in een regio en</p>

	<p>ondersteunt de al reeds betrokken zorg- en hulpverleners om mensen in een kwetsbare situatie verder te helpen. Bewezen effectieve interventie NNZ, met een positieve business case, is binnen de provincie Utrecht nu alleen nog maar beschikbaar in Utrecht en Amersfoort. De problematiek waar NNZ op inzet, komt echter in alle gemeenten voor.</p> <p>In de afgelopen jaren is het algemeen bestuur van de GGDrU met regelmaat geïnformeerd over de voortgang van het programma, de positieve uitkomsten en het aansluiten van veel regionale organisaties. De huidige ontwikkelingen rondom IZA en GALA en SPUK-middelen die gemeenten de komende jaren kunnen aanvragen voor erkende interventies binnen Kansrijk Start kunnen zorgen voor financiële dekking. Het besluit om NNZ als regionale basisvoorziening in de regio Utrecht aan te bieden wordt voorgelegd.</p> <p><i>Opmerkingen ten aanzien van de besluitvorming Nu Niet Zwanger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkele AB-leden vragen zich af of de formulering van de besluitpunten in de notitie juist is.</li> <li>• Houten: Het ontbreekt momenteel aan genoeg inzicht of de basis in Houten op orde is. Daarom sluit Houten nu niet aan. Mogelijk is dit later wel het geval.</li> <li>• Schriftelijke reactie De Bilt: We gaan akkoord met het gevraagde besluit om Nu Niet Zwanger aan te bieden als regionale basisvoorziening in de provincie Utrecht voor de implementatieperiode van vier jaar (2023-2026). Wel stellen we graag nog de vraag waar de indicatie van Kansrijke Start middelen via de SPUK (periode 2023-2026) - zoals opgenomen in bijlage 3 van de notitie NNZ (AB 293b 2023-01-25 07) - op gebaseerd is. Ook zijn we benieuwd hoe groot GGDrU de kans acht dat de SPUK-middelen daadwerkelijk zullen worden toegekend.</li> </ul> <p>Niet-deelname van Houten zorgt voor een tekort van €18.000. Desondanks is er steun vanuit het algemeen bestuur om NNZ te starten met 25 gemeenten. Houten geeft tijdens de volgende AB-vergadering definitieve duidelijkheid over deelname.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met het starten van NNZ en Houten te vragen het volgend AB (29 maart) meer duidelijkheid te verschaffen.</li> </ul>
8.	Consequenties Wet Open Overheid
	<p><i>Rik Verkerk licht toe.</i></p> <p>In de notitie wordt toegelicht dat wij moeten voldoen aan Wet Open Overheid. De kosten daarvoor zullen in rekening worden gebracht. Vanaf 2024 zal dit structureel zijn, wel op basis van het reële aantal zaken. Naar aanleiding van het vorige AB is de notitie aangepast met een lager aantal verzoeken. Na vaststelling begroting 2024 kan het zijn dat hier op een later moment wederom naar moet worden gekeken wanneer de kosten hoger blijken dan ingeschat of omdat in 2023 al blijkt dat het aantal zaken/verzoeken toch hoger is. Ook kunnen er nog zienswijzen op de begroting volgen. Dit komt terug in de P&amp;C-cyclus.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennis te nemen van de notitie en deze vast te stellen.</li> </ul>

9.	Stand van zaken GGiD
	<p><i>Liesa van Aalst en Nicolette Rigter lichten toe.</i></p> <p>Naar aanleiding van de besluitvorming GGiD heeft een aantal bijeenkomsten met de raden plaatsgevonden. Ook staan nog bijeenkomsten op de agenda. Daarnaast is er een aantal moties geweest. In een van de moties zijn uitspraken gedaan over de directie. Het verzoek is daar aandacht voor te hebben.</p> <p>Alle input van de raden is ter sprake gekomen in de AB-vergadering. Veel aandacht wordt gevraagd voor de openbaarheid van de evaluatie. Enkele raden hebben verzocht een regionale adviescommissie in te stellen voor nieuwe aanbesteding.</p> <p>Ook wordt aandacht gevraagd voor de vacature die nog open staat voor de klankbordgroep. Het verzoek aan de AB-leden om interesse kenbaar te maken.</p> <p>De onderhandelingen met Finalist lopen. Hierover zijn geen concrete punten te melden.</p> <p><i>Opmerkingen ten aanzien van stand van zaken GGiD:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schriftelijke reactie De Bilt: We verwachten dat de ontwikkelingen m.b.t. de evaluatie zullen worden toegelicht tijdens het AB. Ons voorstel is om in de evaluatie ook de kostenverhoudingen mee te nemen tussen Finalist en de GGD.</li> <li>• Meerdere AB-leden verzoeken tijdens de volgende vergadering langer stil te staan bij de ontwikkelingen GGiD, met daarbij specifieke aandacht voor de evaluatie.</li> </ul>
<b>RONDVRAAG EN SLUITING</b>	
10.	<p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng.</p> <p>In de vergadering van 29 maart 2023 o.a. aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vaststellen jaarstukken 2022</li> <li>- Bestemming resultaat 2022</li> <li>- Accountantsrapport 2022</li> <li>- Vaststellen begrotingswijziging 2023-1</li> <li>- Kaderbrief 2024 inclusief zienswijzen (vaststellen)</li> <li>- Ziekteverzuim VO</li> </ul>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 29 maart 2023.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

Drs. N.A.M. Rigter

## Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
202109	20211027	Agenda 2023: <ul style="list-style-type: none"><li>• Schone Lucht Akkoord versus huisvestingsproblematiek</li><li>• Jeugdartsen en doorverwijzing</li><li>• Financiering seksuele gezondheid</li><li>• Verantwoording over extra investeringen privacy en informatiebeleid</li></ul>	