

## Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 5 juli 2023

Aanwezige leden:	Mw. M. Paffen (Amersfoort), dhr. S. de Vries (Baarn), Mw. A. Dekker (Bunnik), dhr. P. Van Asselt (Bunschoten), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. R. Molenaar (Houten), Mw. M. Treep (Leusden), dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. van der Graft (De Ronde Venen), mw. L. van Aalst-Veldman (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht) (voorzitter), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. J. Kuiper (Wijk bij Duurstede) mw. M. Pennarts (Woerden), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)
Afwezige leden:	mw. M. van de Graaf (Woudenberg)
Secretaris:	Mw. N. Rigter
Mede aanwezig:	Mw. C. Koper, mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal
Notulist:	Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	<p>De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom in het nieuwe pand van GGDrU in Zeist, Een speciaal welkom aan de heer Kees Eskes (Renswoude) die de plaats van de heer Jos Dirven in het AB inneemt vanaf heden.</p> <p>Mevrouw Moniek van de Graaf (Woudenberg 1 stem) is afwezig. Mevrouw Ria Frowijn (Houten) wordt vervangen door mevrouw Rosa Molenaar.</p> <p>Digitaal aanwezig: - Mevrouw Eveline Schell (IJsselstein) - Mevrouw Marieke Schouten (Nieuwegein) vanaf 10.15 uur.</p> <p><i>Agenda</i> De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
2.	Mededelingen
	Geen mededelingen.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 17 mei 2023
	Geen bijzonderheden. Na het zomerreces wordt in de planning voor het seizoen gekeken hoe de onderwerpen in de toezeggingen worden meegenomen.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"><li>• Het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 17 mei 2023 vast te stellen.</li></ul>

	ALGEMENE ZAKEN
4.	(Ontwerp) begroting 2024
	<p>Op 14 april 2023 is de ontwerpbegroting 2024 voor zienswijze verzonden aan de raden van de deelnemende gemeenten, in afschrift aan de leden van het algemeen bestuur. De zienswijzen en bestuurlijke reactie zijn vorige week naar het AB gestuurd. De zienswijze van de gemeente Lopik, in juni toegezonden, ontbreekt in het zienswijzendocument in de bijlage.</p> <p>Voor 2024 is een pittige ontwerpbegroting voorgelegd met her- en erkenning van de inhoud. GGDrU heeft gesprekken gevoerd met gemeenten waaruit tevens blijkt dat het goed zou zijn om dit vaker te doen. De begrotingsruimte van gemeenten varieert, maar de urgentie van de boodschap van GGDrU blijft. Tijdens deze vergadering is het de bedoeling om gezamenlijk te komen tot een gedragen uitkomst en besluit.</p> <p>Het AB heeft het DB tijdens de AB-vergadering van 17 mei jl. gevraagd om, bij de ontwerpbegroting 2024, scenario's in te dienen waaruit een keuze gemaakt kan worden.</p> <p>De commissie Financiën en Bedrijfsvoering omarmt de uitgangspunten uit het document 'Alternatief scenario begroting 2024'.</p> <p>Penningmeester Mariette Pennarts geeft een toelichting op de presentatie 'Alternatieve keuze in de begroting en consequenties'. De presentatie is eerder schriftelijk met het AB gedeeld.</p> <p>De afgelopen tien jaar is meermaals (op basis van intern en extern onderzoek) geconstateerd dat de bedrijfsvoering van GGDrU versterking behoeft en dat GGDrU op verzoek van het Bestuur meermaals die structurele intensivering heeft opgelost door zelf in de begroting ruimte te vinden. Dat is gedaan via het project 'basis op orde', het ombuigingenplan en het stopbesluit GGiD. De rek is er nu uit.</p> <p>Uitgangspunten van het DB bij financiële keuzes zijn: financiering autonome ontwikkelingen (cao, loonindexering), marktconforme beloning medewerkers, niet onder minimale normen in dienstverlening wettelijke taken komen, werkdruk niet hoger dan nu met het oog op ziekteverzuim, en compliance op IV.</p> <p>De huidige stand van zaken is dat GGDrU niet voldoet aan de wettelijke en veldnormen van de basistaken op JGZ, IZB en MMK. Slechts een klein deel is op orde, een zeer groot deel zit op de grens en een aanzienlijk deel ligt onder de wettelijke taaknorm. Ook het verloop en verzuim onder personeel is aanzienlijk, en hoger dan het landelijke gemiddelde. Op het gebied van informatievoorziening (IV) liggen applicaties en systemen voor het overgrote deel onder de wet- en regelgevingsnorm mede op het gebied van bescherming van gegevens.</p> <p>GGDrU is van mening dat de begroting voor 2024 noodzakelijke budgetten vraagt om zo de continuïteit van de dienstverlening te kunnen borgen. Het voorstel van het DB is dan ook om de begroting zoals oorspronkelijk is voorgelegd vast te stellen. In het AB gaan in de eerste stemronde 34 van de 70 stemmen akkoord met de oorspronkelijke begroting met een verwijzing naar de zienswijzen. Alle wethouders geven bij hun stem ook een korte stemverklaring. Voor vaststelling van de begroting is echter een</p>

gekwalificeerde meerderheid van 62 stemmen nodig. Daarmee is de ingediende (ontwerp)begroting 2024 niet vastgesteld.

#### *Het alternatief*

De voorgestelde extra middelen, zoals beschreven in de begroting, op drie gebieden zijn als volgt verder onder te verdelen:

1. HR	a. Inschaling functies	1.000.000 (struct. + ingroei)
	b. Reiskostenvergoeding	280.000 (structureel)
	c. Recrutement	100.000 (structureel)
2. IV	a. Versterken	1.000.000 (structureel)
	b. Strategie	200.000 (incidenteel)
3. JGZ	a. Basisonderwijs	737.000 (structureel)
	b. Voortgezet onderwijs	765.000 (structureel)
	Totaal surplus	4.082.000

Op HR-gebied is het uitgangspunt arbeid is kapitaal en door marktconforme beloning zullen de huidige problemen niet nog verder oplopen en blijft de niet optimale situatie stabiel. De reiskostenvergoeding is nu niet dekkend en moet echt omhoog. IV is nu niet compliant met de vigerende wetgeving. Het risico is een gebrek aan betrouwbare data. Bij JGZ is een betere signaleringsmethodiek noodzakelijk. Preventie voorkomt extra zorgkosten op langere termijn.

Op verzoek van het AB om alternatieven worden de posten (1c, 2b, 3b) uit het surplus van €4.082.000 als een mogelijk bespaaralternatief op de begroting 2024 voorgesteld. Consequenties van deze besparingen zijn:

- HR recruitment (1c): nog steeds te weinig personeel voor het werk, de werkdruk gaat verder omhoog, het ziekteverzuim stijgt waardoor nog minder mensen nog meer werk moeten uitvoeren. Er is sprake van een neerwaartse spiraal.
- IV-strategie (2b): er wordt niet compliant gewerkt maar ook minder gestructureerd met een risico van repareren achteraf. Men blijft voorsnog achterlopen op ontwikkelingen, hetgeen in de nabije toekomst ook weer ingelopen moet worden.
- JGZ 12 tot 18-jarigen (3b): de dienstverlening voor de doelgroep in het voortgezet onderwijs komt onder druk te staan. Een oplossing is om dit niet collectief maar per gemeente in maatwerk te blijven regelen.

Het resultaat van het uitschuiven naar een meerjarenperspectief (niet schrappen maar faseren) is een verlaging van de huidige begroting met 25% (€1.065.000 van 4 miljoen surplus) hetgeen betekent dat gemeenten langer de negatieve gevolgen zullen moeten accepteren. In principe is niet echt sprake van een besparing maar meer van een zekere mate van damagecontrol zonder verbetering: bestendig compliant zijn en de dienstverlening op peil houden. Kosten die uitgesteld worden zullen op een later moment terugkomen, mogelijk hoger.

Aanvullend voorstel is om de posten HR-recrutement en IV-strategie (samen €300.000) eenmalig te dekken vanuit de reserve.

#### *Reacties op de geboden alternatieven*

Sommige raden zijn met de oorspronkelijke begroting inmiddels voorbereid op een aanzienlijke toename van de kosten. Bij uitstel komt de pijn volgend jaar alsnog terug. Bij het vooruitschuiven van genoemde posten zal volgend

jaar de basis ook nog steeds niet op orde zijn. Wat indien de gevolgen van de geboden alternatieven op langere termijn duurder uitpakken? En wat betekent nu eenmalig investeren op de langere termijn voor de begroting? Het meerjarenperspectief in de begroting ontbreekt. Voor HR is het belangrijk om de formatie vast te houden. Het AB kan al wel akkoord gaan met cao-aanpassing en loonindexering.

Het alternatieve voorstel is niet in de raden besproken. Enkele gemeenten, zoals De Bilt, Leusden, Utrechtse Heuvelrug en Zeist, geven aan dat ook breder gekeken dient te worden naar besparingen op de totale begroting dan alleen het nu geboden alternatief. Gemeenten maken nu ook zelf al keuzes en kijken naar besparingen in de eigen begroting ofwel afschalen om vervolgens te kunnen opschalen. Ook GGDrU zou moeten kijken naar meer efficiency in de hele keten. Het proces van vaststellen van de begroting zoals dat nu doorlopen wordt, wordt ervaren als het doordrukken van een voorstel. De hele procedure zou beter en vollediger kunnen met meer alternatieven begrotingsbreed en meer tijd voor raadpleging. Afstemming met gemeenten zou uitgebreider ingericht moeten worden. Een gedragen advies vanuit de ambtelijke lijn is gewenst waarna dit bestuurlijk vastgesteld kan worden. Hiervoor is voor deze begroting echter geen tijdsruimte meer beschikbaar.

De DPG geeft aan dat het proces van dit jaar geen schoonheidsprijs verdient maar dat omstandigheden wel het een en ander kunnen verklaren. Mede vanwege alle inspanningen ten behoeve van COVID kon het bestaande werk slechts gedaan worden binnen de beperkte omstandigheden die op dat moment van kracht waren. Veel analyses konden ook niet gemaakt worden. Vanaf die tijd zijn ook de wettelijke en privacy-eisen aan zorgorganisaties aangescherpt. GGDrU heeft geïnvesteerd in de bestuursconferentie van april, maar het moest snel. GGDrU is ook de regio ingegaan en heeft daar goede gesprekken gevoerd. Tegelijkertijd heeft GGDrU niet in alle gevallen toegang tot sommige overlegtafels. Met betrekking tot efficiency in de hele keten zijn er momenteel veel nieuwe regelingen (IZA, GALA, Hervormingsagenda Jeugd) waarbij alle betrokken partijen nog met elkaar moeten verkennen hoe de taken het meest efficiënt ingericht kunnen worden. Ook dit kost tijd.

GGDrU ziet de toegevoegde waarde van een strategisch overleg op directeur-/gemeentesecretarisniveau. Het duurt echter wel even om dat in te richten en op 15 september moet de (vastgestelde) begroting 2024 worden ingeleverd bij toezichthouder.

Vanwege het ontbreken van voldoende stemmen voor het vaststellen van het oorspronkelijke begrotingsvoorstel (A) komt het DB, na een schorsing, met twee extra voorstellen/varianten plus een opdracht aan het bestuur:

- B: Uitstellen van een deel van de voorgestelde investeringen (1c, 2b en 3b). Dit betekent een besparing van €1.065.000 op het surplus van €4.082.000.
- C: Dekking voor HR recruitment (1c) en IV-strategie (2b) vanuit de reserve bekostigen. JGZ voor 12 tot 18-jarigen (3b) zal vooralsnog niet omgezet worden naar een collectieve taak. Dit blijft maatwerk en gemeenten kunnen daarvoor (deels) kiezen of niet.
- Plus: Daarnaast krijgt het dagelijks bestuur de opdracht mee om het begrotingsproces met name tav de kaderbrief te optimaliseren en voor

	<p>de begroting van volgend jaar vooraf meer in gesprek te gaan met gemeenten en de begroting ook in breder perspectief te beoordelen.</p> <p>Na de schorsing zijn de voorstellen B en C, met de plus in stemming gebracht. Alle wethouders geven hun stem. Met uitzondering van Woudenberg (afwezig) en IJsselstein, stemmen de gemeenten na de verschillende stemronden, vervolgens in met variant 'C Plus' met 67 van de 70 stemmen. Daarbij wordt nog opgemerkt dat dit voorstel de gemeenten raakt die nu JGZ-maatwerk afnemen aangezien zij de mogelijke efficiencyvoordelen van collectiviteit vooralsnog niet zullen genieten. Voor de gemeenten die geen JGZ afnemen bij de GGD vormt deze post geen enkele besparing. Zorgen worden geuit over de reservepositie die hiermee aangetast wordt. De heren Dolf Smolenaers (De Bilt) en Steven de Vries (Baarn) bieden aan mee te willen kijken bij de inrichting van een aangepast overlegproces ten behoeve van toekomstige begrotingen.</p> <p>GGDrU neemt de centrale regie voor het opstellen van een raadsbrief ten aanzien van het nu genomen besluit over de begroting 2024 met een eenduidige boodschap waarin de in dit overleg genoemde elementen aan bod zullen komen, te weten de twee gegeven opdrachten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) verbetering van het P&amp;C proces</li> <li>2) opdracht over sociaal domein.</li> </ol> <p>Ook zal GGDrU een opdrachtformulering voor het DB voorbereiden. In augustus volgt per mail een voorstel over de opdrachtformulering evenals over de tekst van de raadsbrief.</p> <p>In de week na de vergadering stuurt GGDrU eerst nog een procesvoorstel over wanneer wat in de mailbox te verwachten valt.</p>
Besluit	<p>De zienswijzen en de AB-vergadering hebben geleid tot een aantal wijzigingen in de begroting. Het Algemeen Bestuur van GGDrU heeft daarom het volgende besluit genomen over de (ontwerp)begroting 2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in te stemmen met de wijzigingen in de (ontwerp)begroting 2024 voortkomend uit hoofdstuk 2 (financiële uitgangspunten) van de Kaderbrief 2024;</li> <li>• het bedrag uit de oorspronkelijke claim in de (ontwerp)begroting 2024 over onderwerpen uit hoofdstuk 3 van de Kaderbrief te verminderen met 25% (1,065 miljoen euro). Dit door nu niet te kiezen voor een eenmalige bijdrage door gemeenten voor IV-strategie en niet te kiezen voor structurele financiering voor HR recruitment en JGZ 12-18 (verzuimtrajecten);</li> <li>• de financiering voor HR recruitment en IV strategie eenmalig te dekken uit de algemene reserve van GGDrU;</li> <li>• de kosten voor JGZ 12- tot 18-jarigen verzuimtrajecten niet collectief te bekostigen, maar per gemeente, al dan niet, in maatwerk afgenomen;</li> <li>• het Dagelijks Bestuur de opdracht te geven om met de GGD werkorganisatie het proces voor het maken van de volgende begroting (2025) anders in te richten. Dit door het vroegtijdig aangaan van de dialoog tussen GGDrU en gemeenten.</li> </ul> <p>Het Algemeen Bestuur heeft daarnaast onderstaande opdracht gegeven aan het Dagelijks Bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is de nadrukkelijke wens dat deelnemende gemeenten samen met de werkorganisatie van de GGD de dialoog aangaan met de betrokken partijen in het sociale domein, met het oog op sluitende samenwerking met resultaat voor onze burgers;</li> </ul>

	<p>met hierbij expliciet aandacht voor de wederzijdse verantwoordelijkheden van gemeenten en GGD, het slim verdelen van werk in de ketensamenwerking zodat organisaties efficiënter kunnen werken door op elkaar te steunen, en het gezamenlijk optrekken bij de aankomende transitie in/richting het sociaal domein. Daarbij wordt onder andere gekoerst op de inrichting van een toe te voegen collegiaal ambtelijk topeverleg;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• en hierbij ook de aandachtspunten vanuit de gemeentelijke zienswijzen te betrekken.</li> </ul>
5.	Bestuursrapportage (Berap) 2023-1
	<p>Alle onderwerpen waar in de begroting 2024 aandacht voor wordt gevraagd zijn ook in de berap al zichtbaar.</p> <p>Het voornaamste dat uit de berap naar voren komt is de link met de begroting voor 2024. Met andere woorden; de onderwerpen om de basis op orde te krijgen die in begroting 2024 de revue passeren zijn ook de onderwerpen waarmee we nu in 2023 al te maken hebben en die effect hebben op het te verwachten negatieve jaarresultaat 2023 van € -/- 330.000,-</p> <p>Deze prognose voor 2023 wordt voor het merendeel verklaard door hogere personele lasten. GGDrU heeft te maken met een hoog ziekteverzuim en hoog verloop van medewerkers. Dit zorgt in combinatie met de toegenomen behoefte aan preventieve zorg voor hoge werkdruk. De uitstroom is toegenomen door werkdruk, krapte op de arbeidsmarkt, arbeidsvoorwaarden en het salaris bij GGDrU dat voor belangrijke functies niet marktconform is.</p> <p>In de prognose voor 2023 van € -/-330.000 is het effect van een aantal maatregelen al verwerkt. Zonder deze maatregelen zou het verwachte tekort circa €400.000,- hoger zijn. De maatregelen die worden getroffen hebben in hoofdzaak betrekking op de jeugdgezondheidszorg (JGZ) waarbij GGDrU er niet aan ontkomt om moeilijke keuzes te maken. In de huidige situatie betekent dat onherroepelijk een impact op de dienstverlening. GGDrU kiest er voor de JGZ-contactmomenten zoveel mogelijk ongemoeid te laten en in te zetten op afschaling van opleidingen van medewerkers, de doorontwikkeling op kwaliteit op een laag pitje te zetten en significant te besparen op afstemmingsmomenten in de keten wat ten koste gaat van samenwerking (bv binnen de coalities Kansrijke Start). Om op de korte termijn de dienstverlening op afdoende niveau te kunnen houden worden nu maatregelen getroffen die op de iets langere termijn alsnog de kwaliteit van dienstverlening aantasten. Hierover wordt contact met de inspectie IGJ onderhouden. Dit zijn maatregelen die voor de langere termijn niet houdbaar zijn.</p> <p>De commissie Financiën en Bedrijfsvoering heeft geen op- of aanmerkingen ten aanzien van de bestuursrapportage over het eerste kwartaal.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kennis te nemen van de bestuursrapportage over de eerste vier maanden van 2023.</li> </ul>
6.	Proces werving DPG

	<p>De werving is gestart, de vacature is openbaar online en stond afgelopen weekend in de krant. Een extern bureau genaamd Publiek Netwerk begeleidt de sollicitatieprocedure. Met dank aan wethouders De Vries (Baarn) en Van Dalen (Montfoort) voor het meedenken over profiel en selectie van het bureau.</p> <p>Benoeming staat gepland op 1 november a.s. in plaats van 4 oktober. Verschuiving in data was nodig om ervoor te zorgen dat de benoemingscommissie compleet kon zijn. De verwachting is nog steeds dat de nieuwe DPG in januari 2024 zal starten.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kennis te nemen van het proces voor de werving van de nieuwe DPG.</li> </ul>
7.	Stand van zaken GGiD – afronding en evaluatie
	<p><i>Stand van zaken afronding</i> Sinds de besloten AB vergadering op 21 juni jongstleden is hierover geen nieuws te melden.</p> <p><i>Stand van zaken externe evaluatie</i> Alles verloopt voorspoedig. De bijeenkomst van de klankbordgroep vindt hedenmiddag plaats. Daarin wordt een memo besproken die ter informatie naar de raden gaat. De tussenevaluatie wordt meegenomen bij de aanbesteding.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kennis te nemen van de stand van zaken rondom de afronding met de leverancier van de GGID;</li> <li>kennis te nemen van de stand van zaken rondom de externe evaluatie GGiD.</li> </ul>
8.	Stand van zaken aanbesteding DDJGZ
	Tijdens het vorige AB is het plan van aanpak vastgesteld. De voorbereiding loopt op schema. Vooraankondiging van de publicatie op Tendersnet volgt na de zomer. Publicatie van de tender is verplaatst zodat bespreking ervan tijdens het AB in december mogelijk is. De planning van de klankbordgroep (met AB-leden) is een uitdaging vanwege de agenda's.
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kennis te nemen van de stand van zaken van bijgevoegde notitie: 'Stand van zaken aanbesteding en implementatie DDJGZ'.</li> </ul>
9.	Technische actualisatie verordeningen, statuten en nota's
	<p>In de gemeenschappelijke regeling (GR art. 46 en 47) is vastgelegd dat het AB bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid en voor de financiële controle vaststelt. GGDrU heeft beide verordeningen (Financiële Verordening en Controleverordening) geactualiseerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van de nieuwe modelverordeningen van de VNG. Door middel van deze actualisatie sluit GGDrU aan op de meest recente stukken die voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen beschikbaar zijn. Daarnaast volgt uit de financiële verordening dat het DB kaderstellende beleidsnota's ter vaststelling voorlegt aan het AB. Dergelijke nota's omvatten meer gedetailleerde beleidsregels. De nota's die voor GGDrU van toepassing zijn, zijn het treasurystatuut, de nota waardering en afschrijving,</p>

	<p>de nota reserves en voorzieningen, de nota risicomangement en weerstandsvermogen en het inkoop- en aanbestedingsbeleid.</p> <p>De commissie Financiën en Bedrijfsvoering adviseert positief ten aanzien van de geactualiseerde zeven documenten.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vast te stellen de financiële verordening, de controleverordening, het treasurystatuut, de nota waardering en afschrijving, de nota reserves en voorzieningen, de nota risicomangement en weerstandsvermogen en het inkoop- en aanbestedingenbeleid GGDrU 2023.</li> </ul>
<b>RONDVRAAG EN SLUITING</b>	
10.	<p>Het is vandaag de laatste AB-vergadering voor mevrouw Ali Dekker. De voorzitter dankt haar voor haar inzet met een afscheidswoord en een boeket. De subregio Zuid Oost Utrecht (ZOU) wordt gevraagd een nieuw DB-lid voor te dragen. Vragen en afstemming over het proces kan via directiesecretaris Maaïke Schaap.</p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng.</p> <p>Op 4 oktober vindt de jaarlijkse bestuursconferentie plaats.</p> <p>De volgende AB vergadering, gepland op 1 november 2023, o.a. aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Benoeming DPG</li> <li>- Begrotingswijziging 2023-2</li> <li>- Berap 2023-2</li> <li>- Inhoudsopgave kaderbrief 2025</li> </ul>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 1 november 2023.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

Drs. N.A.M. Rigter

### **Toezegging**

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
202109	20211027	<p>Agenda 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schone Lucht Akkoord versus huisvestingsproblematiek</li> <li>• Jeugdartsen en doorverwijzing</li> </ul>	Op agenda 1/11



202301	20230705	<p>In augustus 2023 mail rondzenden met:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tekst voor raadsbrief over procesverloop bij vaststellen begroting 2024;</li><li>• Opdrachtformulering om aan toekomstig begrotingsproces tijdig ambtelijk toeverleg toe te voegen.</li></ul>	Afgerond
--------	----------	--	----------