

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 31 januari 2024

Aanwezige leden:	Mw. M. Paffen (Amersfoort), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. P. van Asselt (Bunschoten), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. R. Frowijn (Houten), Mw. M. Treep (Leusden), dhr. K. van Dalen (Montfoort), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. van der Grefte (De Ronde Venen), mw. L. van Aalst-Veldman (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht) (voorzitter), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. J. Kuiper (Wijk bij Duurstede, mw. M. van de Graaf (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)
Afwezige leden:	Dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. S. de Vries (Baarn), mw. M. Schouten (Nieuwegein)
Secretaris:	Mw. C Koper a.i.
Mede aanwezig:	Mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal
Notulist:	Mw. D. Walraven

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	De voorzitter opent de vergadering om 9.31 uur en heet de aanwezigen welkom. Dhr. Beek, dhr. de Vries en mevr. Schouten zijn afwezig. Dhr. Eerenberg (10.30u) en mevr. Welting (11.15u) verlaten de vergadering eerder. Mevr. van Aalst zal na vertrek van dhr. Eerenberg de rol van voorzitter overnemen.
2.	Mededelingen
	a. 1 februari start nieuwe DPG Marc Sprenger De nieuwe DPG start 1 februari a.s. Een kennismakingsronde langs de AB leden staat gepland.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 1 november 2023
	Geen bijzonderheden.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none">• Het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 6 december 2023 vast te stellen.
	INHOUDELIJKE PUNTEN

4.	Stand van zaken DD JGZ
	<p>Mevr. Koper licht toe. De aanbesteding van het nieuwe digitale dossier is na de kerst gepubliceerd. Een mooie stap in het proces waarin veel werk is verzet door de medewerkers van de GGD, we zijn trots dat dit gelukt is. De volgende fase betreft de vragenronde van marktpartijen op de aanbesteding. Vier marktpartijen hebben in totaal 350 vragen gesteld. De planning ligt op koers en verwacht wordt dat de beoordelingsprocedure in maart kan worden gestart. Vanuit een enkele gemeente zijn naar aanleiding van de informatiebrief aan raden vragen gesteld. Deze zijn door de GGD beantwoord. Mevr. Koper geeft aan dat de GGD bij vragen vanuit de gemeenteraden over de aanbesteding of naar aanleiding van de informatiebrief vanzelfsprekend kan ondersteunen.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de toelichting op de voortgang DD JGZ
5.	Open gesprek reservebeleid en financiën GGDrU
	<p>In het AB van 7 december 2022 is, als onderdeel van agendapunt 'Concept Kaderbrief 2024' door het bestuur de behoefte geuit te spreken over de vraag 'wat een robuuste GGD is en hoe groot het weerstandsvermogen/reservepositie van een gezonde en robuuste GGDrU moet zijn'. In het AB van 25 januari 2023 is een discussie op de inhoud gevoerd (wat is een gezonde en robuuste GGD). Over het onderwerp 'weerstandsvermogen/reservepositie' is het in dat AB niet gegaan. De commissie financiën en bedrijfsvoering (F&B) heeft in haar vergaderingen van 2023 meermaals gesproken over dit onderwerp. De commissie heeft besproken hoe het huidige reservebeleid van GGDrU eruit ziet en hoe dit zich verhoudt tot de financiële situatie van GGDrU in relatie tot de steeds volatielere en risicovollere financiering van gemeenten. Verder is gesproken over hoe andere publieke organisaties hun reservebeleid hebben vormgegeven en voor welke uitdagingen zij zich gesteld zien. De commissie F&B wil de opbrengsten uit deze gesprekken in een open gesprek in het Algemeen Bestuur bespreken.</p> <p>Dhr. Boonzaaijer, voorzitter Commissie F&B, licht aan de hand van een presentatie het financiële beeld toe. In 2022 is een behoorlijke aanslag gepleegd op de reserves van GGDrU. Als wordt gekeken naar de beschikbare weerstandscapaciteit is deze geprognoseerd op €2,4 mln. Op basis van de meest recente risicoanalyse is de benodigde risicoreserve circa €1,4 mln. Daarmee komt het ratio weerstandsvermogen per eind 2023 uit op 1,5. Op basis van de standaardcategorisering in de nota weerstandsvermogen en risicomangement is een ratio van 1,5 ruim voldoende.</p> <p>Gemeente Utrecht neemt geen JGZ af bij GGDrU en wordt gevrijwaard van zowel positieve als negatieve JGZ-exploitatieresultaten. Daarom is er een specifieke Bestemmingsreserve JGZ waarbij gekoerst wordt op een ondergrens van €200.000,-. De begrotingsomvang van GGDrU (exclusief corona) is circa 57 miljoen euro. JGZ maakt ongeveer 60% uit van de begroting. Sturing op de begroting vindt plaats met een marge van circa 0,5%. De commissie F&B ziet grote financiële uitdagingen bij gemeenten. Gemeenten hebben in 2026 te maken met het zogeheten ravijnjaar waarop lastig te sturen is. Tegelijkertijd is afgesproken te werken aan een robuuste GGD. Op drie onderwerpen zijn keuzes nodig:</p>

- Structureel en zeker: borgen via bijstelling gemeentelijke bijdrage als het gaat om een concreet doel en borgen via een bijstelling van de post Onvoorzien als het gaat om een generiek doel
- Incidenteel en zeker: inzet algemene reserve (bv als overbruggingsoptie voorafgaand aan de structurele borging)
- Structureel of Incidenteel en onzeker: opnemen in de paragraaf weerstandsvermogen voorzien van een realistische inschatting van kans en impact.

In de commissie F&B is gesproken over de overwegingen bij de beleidsopties. Enerzijds betreft het een afweging tussen relatief beperkte reserves bij GR-en en het risico dat de GR relatief vaak zal moeten aankloppen bij gemeenten bij tegenwind wat zeker gezien het naderen van het ravijnjaar niet eenvoudig zal zijn. Tegenover anderzijds een relatief robuuste reservepositie bij GR-en en een relatief beperkte kans dat de GR zal moeten aankloppen omdat de GR afdoende buffer heeft om tegenvallers te absorberen. Tevens is gesproken over scherp aan de wind zeilen met de begroting van GGDrU. Dit brengt mogelijke consequenties met zich mee waarvoor bij tegenvallers eerder bij de gemeente zal worden aangeklopt. Als dat niet wenselijk is moet het weerstandsvermogen hoger zijn om op terug te vallen. Dit ligt bij gemeenten gezien hun financiële positie ook lastig en stelt voor een dilemma. Welke kant willen we op en wat is nodig?

Naar aanleiding van de presentatie:

Mevr. Paffen geeft aan dat GGDrU de situatie van gemeenten goed moet meenemen in de begroting. Het ravijnjaar gaat iedereen overkomen. De gemeente Amersfoort heeft gekozen 4% te bezuinigen. Hier zal de GGD ook rekening mee moeten houden. Mogelijk speelt dit in andere gemeenten ook. Daarnaast is het voor de gemeente Amersfoort ingewikkeld om aan te sluiten bij de P&C van GGDrU. Mevr. Paffen geeft aan liever niet gedurende het jaar opnieuw bij de gemeenten aan te kloppen, wijzigingen in de begroting zoveel mogelijk voorkomen. Dus aan de voorkant voldoende middelen regelen zodat terugkomen niet nodig is. En bijvoorbeeld met stelposten werken. Dhr. Boonzaaijer geeft aan dat we in het proces van afgelopen jaar aan de voorkant zaten, maar dit was wel krap en ging niet vanzelf.

Dhr. Spelt geeft aan dat het meer geld zal kosten als je aan de voorkant ruimer inzet. Het gaat er ook om dat we tegenvallers als risico's meer accepteren en deze incidenteel opvangen. Anders betekent dit dat risico's aan de voorkant ook gedekt moeten worden. Alles wat niet structureel is, leidt tot lagere gemeentelijke lasten.

Mevr. Welting geeft aan dat de politieke dynamiek ook een rol speelt. Het GGID was een uitzondering. Wat zijn de basis bedrijfsrisico's die gedekt moeten worden? Een te grote buffer voor GR'en is niet haalbaar. Omgaan met onzekerheden hoort erbij.

Dhr. Eskes geeft aan het daarmee eens te zijn. Geen voorstander van opbouwen van royale reserves. Als het moet liever teruggaan naar de raad en de risico's goed uitleggen.

De heren Smolenaers en Boonzaaijer bespreken de gewenste omvang van de weerstandratio. Een en ander tevens in het licht van de situatie bij andere GR-en.

Dhr. Spelt geeft aan dat de politiek eigenlijk geen risico's accepteert. De ratio 1,5 is dan laag en was ook de aanleiding voor de discussie. De politiek bepaalt wel de hoogte van het risico. Risico's die je aan de voorkant weet maar niet begroot zijn niet uit te leggen.

Mevr. Koper merkt op dat JGZ een aparte bestemmingsreserve betreft, maar het weerstandsvermogen kijkt naar het totaal. De bestemmingsreserve voor JGZ is 2 ton. Bij het huidige ziekteverzuim zitten we daar al doorheen en zijn algemene reserves nodig om problemen op te vangen.

Mevr. Havinga geeft aan geen voorstander te zijn een verzekering in te bouwen. Het gaat om verantwoorde risico's nemen. Mevr. Havinga geeft aan het beeld te hebben dat realistisch wordt begroot bij GGDrU.

Dhr. Verkerk geeft aan dat de lijn is dat structurele financiële tegenvallers structureel in de begroting moeten worden opgelost in het kader van de basis op orde. Daarover is 5 juli jl. in het AB besloten. We hebben nu een afdoende ratio. Er is echter altijd een onzekerheid, een adequate buffer is daarom wel van belang.

Mevr. Welting geeft aan dat gemeenten ook maatwerk afnemen en dat de tijdigheid van deze afspraken ook aan de gemeente zelf is.
Dhr. van de Grefte geeft aan zich aan te sluiten bij de lijn van dhr. Spelt. Als er echt iets aan de hand is dan is er het gesprek met de gemeenteraad. Anders is de reserve te benutten.

Dhr. Kuiper stelt de vraag wat er gebeurt als gemeenten besluiten het maatwerk op te zeggen. Hoe gaan we daarmee om? Het voorbeeld van MAZL wordt genoemd. De verwachting is dat dit niet nog een keer middels maatwerk wordt afgenomen.

Dhr. Poortinga geeft aan dat een ratio van 1,5 voldoende lijkt, zeker ook politiek. Het weerstandsvermogen zegt niets over JGZ. Is dit daarom een betrouwbare ratio?

Mevr. Treep geeft aan dit gesprek mee te willen nemen naar het college omdat één lijn nodig is voor alle GR'en.

Dhr. van Asselt geeft aan tegenvallers het liefst op te vangen met reserves. Als de ratio zakt zal de gemeente garant moeten staan om het vermogen weer op peil te krijgen. Dat is ook waar we als bestuur van GGDrU voor staan.

Mevr. Schell sluit zich aan bij de lijn van dhr. Spelt. Als het nodig is, is de weg naar de gemeenteraad noodzakelijk. De politieke werkelijkheid is echter anders, in de gemeenteraad is een motie aangekondigd waarbij alle GR'en dezelfde indexatie van de gemeente dienen over te nemen.

Mevr. Frowijn geeft aan te maken te hebben met een enorme bezuinigingsopdracht. De verwachting bij de raad is dat GGDrU zelf ook nadenkt hoe de gemeenten te helpen het ravijnjaar door te komen en te

	<p>beseffen dat alle gemeenten een politieke financiële werkelijkheid hebben. Dat maakt het ingewikkeld.</p> <p>Naar aanleiding van dit gesprek is de tussentijdse conclusie dat er verschillende lijnen door elkaar lopen;</p> <ul style="list-style-type: none"> - de weerstandsratio van 1,5 wordt als voldoende gezien - De ratio voor JGZ zal nader bekeken moeten worden. - Daarnaast gaan gemeenten zelf over het maatwerk dat tegelijkertijd ook onderdeel is van het collectief - Duidelijk is dat er een sobere tijd aankomt die consequenties zal hebben. <p>Het gesprek heeft waardevolle input opgeleverd om verder mee te gaan.</p> <p>Naar aanleiding van het gesprek wordt voorgesteld agendapunt 9 'Stand van zaken P& C dialoogronde' aansluitend te bespreken.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de bespreking over het reservebeleid en financiën GGDrU
6.	Versterken Kennis en adviesfunctie GGD
	<p>Mevr. Schell geeft een korte introductie. Vanuit SPUK GALA is financiering aangevraagd door alle gemeenten om met de kennis en adviesfunctie van de GGD aan de slag te gaan. Tegelijkertijd is het per gemeenten ook een bescheiden bedrag. Een analyse is gedaan voor de gezamenlijk opdracht aan de GGD om zo impactvol en gezamenlijk mogelijk te doen en de kennis en adviesfunctie voor de regio steviger neer te zetten.</p> <p>Mevr. Giezeman, arts Maatschappij en Gezondheid, licht dit punt verder toe. Het betreft tijdelijke middelen die zijn bedoeld om de kennis en advies functie te versterken. Daarin ziet VWS een rol voor de GGD. Daarin hebben we ook gekeken naar andere regio's om lering uit te trekken. Gekeken is naar de GALA plannen van gemeenten in de regio om goed aan te sluiten bij de behoefte van gemeenten en daarin te ondersteunen en adviezen te kunnen geven. Afgelopen jaar zijn mooie stappen gezet in het ontsluiten van data en de doorontwikkeling van wijkdata/profielen. Met behulp van een geautomatiseerde analysetool zijn de rode draden uit de plannen gehaald en kruisverbanden gemaakt; zoals bijvoorbeeld welke gemeenten op inhoud van de plannen kunnen samenwerken. Deze informatie is gebruikt om een plan van aanpak te maken voor de kennis en adviesfunctie. Met als doel relevante kennis laten stromen, het uitwisselen van best practices, focus aan te brengen en te prioriteren. Het bundelen van de tijdelijke middelen en inzet helpt de kennis en advies functie te versnellen. Voor een effectieve versterking van de kennis- en adviesfunctie adviseert de GGD om op drie thema's in te zetten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het inzetten op kennisontwikkeling en het versterken van het (lokale) kennisnetwerk - Doorontwikkeling van de wijkgezondheidsprofielen, waarbij ontsluiten van lokale data een cruciale rol speelt - Opzetten van kennisexpertgroepen in de regio Utrecht <p>De rol van de GGD is daarin faciliterend.</p>

Naar aanleiding van de toelichting op de presentatie geeft dhr. van Asselt aan dat er voor 2026 nog geen GALA gelden beschikbaar zijn.

Dhr. Spelt geeft aan dat er iets in gang wordt gezet dat structureel geborgd kan worden. Het betreft immer incidenteel geld. De toepasbaarheid van kennis zou zo benut moeten worden dat het structureel ook iets oplevert.

Mevr. Giezeman licht toe dat de inzet is dat de opgedane kennis wordt geborgd in een structuur en een netwerk dat staat. De middelen worden zo ingezet dat het incidenteel een boost kan geven zodat het vervolgens structureel kan worden geborgd.

Mevr. Paffen geeft aan dat het goed is dat we dit doen en de kennis en ervaring goed te borgen.

Dhr. James geeft aan dat het belangrijk is om de aansluiting tussen lokaal en subregio goed mee te nemen.

Dhr. Eskes geeft aan het een prima voorstel te vinden, het vloeit voort uit het gesprek in de bestuursconferentie. Het delen is een goede ontwikkeling, voor kleine gemeenten is het soms lastig om goed te benutten. Het specifiek lokaal toepassen; valt dat onder het maatwerk?

Mevr. van Vliet geeft aan dat het een belangrijke impuls is om te starten. In gemeente Stichtse Vecht zijn vooruitlopend kernfoto's gemaakt om problematiek per kern naar boven te halen. De 12 kernen zijn echt anders. De cijfers van GGDrU zijn hierin ook meegenomen. De Kernfoto's uit de gemeente zijn goed te gebruiken voor IZA GALA.

Dhr. Bel vraagt wat nu maatwerk is en wat in de structurele basis zit die we al hebben? Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

Mevr. Welting vraagt welk maatwerk wordt afgenomen en wat we collectief kunnen gaan doen? Had graag gezien dat hiermee de koppeling gemaakt zou worden. Maar is geen belemmering om hiermee akkoord te geven. Hoe geven we lokale kennis hierin een goede plek? We zijn ook aangesloten bij de Health Hub maar zijn inmiddels weinig gemeenten op aangesloten. Hoe borgen we dat alle gemeenten deze kennis kunnen benutten? Hier hoort ook de kennis- en adviesfunctie van de GGD bij. Vanuit gemeente Zeist is het lidmaatschap met 1 jaar verlengd, en de vraag bij de Health Hub neergelegd hoe geborgd kan worden dat alle gemeenten gebruik kunnen maken van de kennis die daar vloeit.

Dhr. Kok geeft aan dat het niet altijd nodig is het laatste cijfer van het laatste jaar te hebben om te weten wat we moeten doen. Doe meer met ongeveer.

Mevr. Frowijn vraagt of ook bij kernpartners is opgehaald wat nodig is.

Mevr. Schell geeft aan veel steun te horen voor het voorstel. De meeste vragen hebben betrekking op de wijkprofielen en hoe ontsluiting mogelijk te maken. Daar ligt ook grote behoefte bij ambtenaren. Daarnaast is het versterken van wat er al is, zoals de Health Hub ook belangrijk. Mevr. Giezeman geeft aan dat het maatwerk rondom de ketenaanpakken inzichtelijk kan worden gemaakt evenals de kosten van maatwerk ten aanzien van de wijkprofielen. De afstemming met de Health Hub wordt

	<p>opgepakt. Ook wordt gekeken naar de kennisontwikkeling als het gaat om effectiviteit van inzet. De kennisnetwerken worden vooral vormgegeven met partners die lokaal aanwezig zijn.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat ingestemd kan worden met het voorliggende plan. Wel is er behoefte aan aanvullende informatie als het gaat om de relatie met het maatwerk en de ontsluiting van wijkgezondheidsprofielen. Dit zal in een volgend AB worden geagendeerd.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van ontwikkelingen IZA en GALA voor GGDrU aan de hand van oplegnotitie en toelichtende presentatie • In te stemmen met de gezamenlijke opdracht voor de invulling van de Kennis- en adviesgelden vanuit GALA voor GGDrU 2024 en 2025
7.	<p>Stand van zaken Vaccinatiegraad (RVP)</p>
	<p>Mevr. Koper geeft aan dat na de afgelopen zomer via een bestuurlijke mededeling vaccinatiecijfers zijn gedeeld per gemeente. Op basis van de cijfers is een dalende trend te zien. Dit is zorgelijk en behoeft aandacht, en geldt zowel voor de regio als landelijk. Een projectgroep vanuit GGDrU samen met stad Utrecht is samengesteld en er komt binnenkort een voorstel richting het AB hoe hiermee om te gaan. De wereld is er na Covid-19 ingewikkelder geworden als het gaat om vaccinatiebereidheid. Met eerdere interventies zijn mooie stappen gezet om de bereidheid te vergroten. Na Covid-19 zien we dat er meer verschillende factoren een rol spelen in de bereidheid en daardoor is de complexiteit groter geworden. Dat betekent dat meer met elkaar moet worden gezocht naar passende interventies. Het betreft een proces van de lange adem. Het betreft cijfers over het Rijksvaccinatieprogramma (RVP). We zien op dit moment dat 22 van de 26 gemeenten onder de adviesgrens zitten. Een stevige aanpak voor de komende jaren is nodig. Mochten er op dit moment vragen zijn over de vaccinatiegraad dan kan contact worden opgenomen met de accounthouders.</p> <p>Dhr. Bel geeft aan dat in Vijfheerenlanden de vaccinatiegraad altijd al een zorgpunt is.</p> <p>Mevr. Pennarts vraagt of inzichtelijk gemaakt kan worden wat de trend per gemeente is en of anticonceptie ook een thema is.</p> <p>Aangegeven wordt dat de trend per gemeente inzichtelijk gemaakt kan worden. Dhr. Zwaal geeft aan dat anticonceptie zal terugkomen bij de bespreking over seksuele gezondheid. Daar speelt ook mee dat de financiën vanuit VWS niet toereikend zijn en daarom prioriteiten gesteld moeten worden.</p> <p>Mevr. Havinga geeft aan dat het een landelijke trend betreft en vraagt of VWS hiervoor extra middelen beschikbaar stelt. Ook ligt er een informatiebehoefte bij huisartsen. Is er ruimte bij GGDrU om dit op te pakken?</p> <p>Mevr. Koper geeft aan dat er meer landelijke aandacht voor komt. De samenwerking met RIVM loopt. Belangrijk om het thema richting VWS hoger op de agenda te krijgen, goed om hierin samen op te trekken richting VNG.</p>

	<p>Mevr. Frowijn geeft aan dat er sprake is van een informatieachterstand. Ook speelt de complexiteit van de samenleving een rol. Hoe krijgen we de beweegreden van mensen goed inzichtelijk?</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de stand van zaken vaccinatiegraad (RVP)
8.	<p>Controlestukken 2024</p>
	<p>Mevr. Pennarts licht toe. Jaarlijks worden het normenkader (onderdeel van het Controleprotocol), het Interne Controleplan en de Interne Frauderisicoanalyse geactualiseerd. Voor het jaar 2024 liggen deze stukken nu voor. Voor wat betreft het controleprotocol geldt dat het normenkader ongewijzigd is gebleven ten opzichte van vorig jaar. Wel is het controleprotocol aangescherpt op basis van de laatste informatie uit de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en de notitie rechtmatigheidsverantwoording van de commissie bedrijfsvoering en auditing decentrale overheden.</p> <p>Het Interne Controleplan is voor 2024 geactualiseerd op de inhoudelijk te controleren stromen en de planning waarbij onderscheid is gemaakt in processen van materieel belang en overige processen.</p> <p>De Interne Frauderisicoanalyse 2024 heeft, zoals vorig jaar ook toegezegd, een optimaliseringsslag ondergaan. Er is in dit document uitgebreid uiteengezet hoe fraude wordt gedefinieerd, hoe het begrip fraude zich verhoudt tot misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) en op welke wijze de frauderisicoanalyse wordt uitgevoerd. Nieuw dit jaar is de notitie Misbruik en Oneigenlijk gebruik. De externe accountant heeft in de management letter 2023 de aanbeveling gedaan een M&O-beleid op te stellen aangezien de Kadernota Rechtmatigheid van de Commissie BBV stelt dat een gemeente (en ook een GR) een M&O-beleid moet hebben en aantoonbaar moet naleven. Dit beleid is een voorwaarde om vervolgens op te kunnen toetsen. Er zal worden uitgewerkt hoe deze toetsing op naleving op praktische wijze kan worden ingebed in de cyclus.</p> <p>Dhr. Boonzaaijer geeft vanuit de commissie F&B aan dat het stukken die zijn die jaarlijks terugkomen. De commissie F&B adviseert akkoord te gaan.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van het Interne Controleplan 2024 en de Interne Frauderisicoanalyse 2024; • Het Controleprotocol 2024 en het M&O-beleid 2024 vast te stellen.
Na open gesprek	<p>Stand van zaken P&C dialoog</p>
	<p>Mevr. Pennarts licht toe.</p> <p>Om te kunnen anticiperen op (financiële) ontwikkelingen is met het AB afgesproken een dialoogronde te organiseren. Deze heeft plaatsgevonden en de opbrengsten zijn opgenomen in het voorstel. Mevr. Pennarts heeft hierover ook nog apart met Dhr. Smolenaers en Dhr. de Vries gesproken.</p>

	<p>Gesproken is over het punt hoe voldoende recht te doen aan de behoefte van verschillende bestuurders, het AB zo goed mogelijk te positioneren en goede voornemens in de samenwerking in praktijk te brengen.</p> <p>Voorgesteld wordt om voor het begrotingsjaar 2026 tijdig in dialoog te zijn. Daarom wordt voorgesteld een bestuurlijke bespreking te organiseren met het AB in het tweede kwartaal 2024 over de voorziene ontwikkelingen voor 2026. Daarnaast wordt door DB en GGDrU door het jaar heen gekeken voor welke onderwerpen het zinvol is GGDrU aan te laten sluiten bij de bestuurlijke subregionale overleggen sociaal domein om de verbinding tussen het sociaal en medisch domein te verbeteren en meer en open het gesprek op inhoud te kunnen voeren.</p> <p>Dhr. Smolenaers geeft aan dat het goed zou zijn voor andere GR'en eenzelfde aanpak te hanteren en wethouders Financiën daar bij te betrekken. Het is verder aan de AB leden om GGDrU goed in positie te brengen bij de verschillende subregionale tafels. Het is een goede manier om meer en breder over vraagstukken na te denken.</p> <p>Mevr. Welting geeft aan dat het belangrijk is dat de zorgen die er zijn een plek krijgen in de bestuurlijke bespreking. Wat is nodig om de dienstverlening te kunnen blijven doen. Waar zitten in de dienstverlening wel of geen keuze mogelijkheden, zijn er knoppen waar we aan kunnen draaien?</p> <p>Dhr. Spelt geeft aan dat voor de zienswijze op de Kaderbrief 2025 een dergelijke oproep zal worden gedaan. Deze tekst is inmiddels gedeeld met enkele gemeenten.</p> <p>Het voorstel voor een bestuurlijke bespreking wordt onderschreven evenals de meerwaarde om in de subregio's op bestuurlijk niveau gezondheid inhoudelijk te agenderen en te bespreken.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de opbrengsten uit de P&C dialoogronde • Een bestuurlijke bespreking te organiseren in het tweede kwartaal 2024 over het financiële beeld voor 2026
AFRONDING	
14.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Mevr. Pennarts deelt een mooi voorbeeld uit de gemeente Woerden. Vanuit Kansrijke Start is daar een bijeenkomst georganiseerd voor een moeilijker te bereiken doelgroep met behulp van de inzet van een sleutelfiguur uit dezelfde gemeenschap werkzaam in de gemeente Woerden.</p> <p>Mevr. Frowijn deelt dat wethouder Sander Bos zijn functie heeft neergelegd en dat hij wordt opgevolgd door Daan Vermeulen, tot voor kort arts IZB bij GGDrU.</p>

	<p>De volgende reguliere AB vergadering staat gepland op 27 maart 2024, met daarin o.a. aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen jaarstukken 2023 - Kaderbrief 2025 inclusief zienswijzen (vaststellen) - Vaccinatiegraad - Evaluatie: wij zijn zelf het medicijn
--	---

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 15 mei 2024.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M.J.W. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
202109	20211027	Agenda 2023/2024: <ul style="list-style-type: none"> • Jeugdartsen en doorverwijzing 	Wordt meegenomen in opdracht sociaal domein/jeugd en onderwijs in AB in mei 2024