

Zienswijzen gemeenten

(ontwerp)begroting 2025

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Instemming	Oudewater, Woerden, Zeist	
We hebben kennis genomen van de ontwerpbegroting 2025 en geen zienswijze geformuleerd. Wel verzoeken wij GGDrU zeer terughoudend te zijn met het aanvragen van extra financiële middelen en te kijken naar besparingsmogelijkheden en verdere efficiëntie gezien de grote opgave die gemeenten wacht in het ravijnjaar 2026. We zijn blij met het ingerichte proces om tijdig de dialoog aan te gaan. Zodat er realistische en duidelijke inhoudelijke bestuurlijke keuzes gemaakt worden gericht op het in kaart brengen van specifieke taken die kunnen worden afgeschaald of beëindigd.	Leusden	Dank voor uw aandachtspunt. GGDrU heeft gezien de financiële situatie van gemeenten een beleidsarme begroting 2025 opgesteld binnen de kaders van de kaderbrief 2025. Over ontwikkelingen die op ons afkomen en financiële consequenties hebben voor het jaar 2025 zullen we het gesprek aangaan met de gemeenten. Voor het jaar 2026 en verder zijn GGDrU en gemeenten, zoals u aangeeft, de dialoog gestart; dit proces zal vervolgd worden de komende maanden.
Wij waarderen het dat u in de aanbiedingsbrief aan de raad concrete invulling geeft aan de wens om vroegtijdig het gesprek aan te gaan over de voorziene ontwikkelingen voor 2026 en verder. Zoals reeds door de GGDrU aangegeven in de kadernota 2025, konden niet alle voorziene ontwikkelingen worden verwerkt in de Ontwerpbegroting 2025 van de GGDrU. De raad wil goed op de hoogte blijven van belangrijke inhoudelijke en financiële ontwikkelingen van de GGDrU die gevolgen hebben voor de begroting van 2025. Wij vragen u daarom ons ook tijdig te betrekken bij begrotingswijzigingen. We willen u daarbij meegeven dat we, gezien de financiële situatie, bezig zijn met een proces van heroverweging om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief en er daarom geen toezegging kan worden gedaan over de benodigde financiële dekking. Tevens zien wij een GGDrU met de nodige ambitie, maar zit de GGDrU ook in een proces van versterking van de eigen basis, waarvoor eerder middelen beschikbaar gesteld zijn. Het is in onze ogen van belang hierbij te letten op de juiste balans, ook rekening houdend met de mogelijkheden van de organisatie en de medewerkers.	Veenendaal	GGDrU zal de gemeenten consequent op de hoogte houden van materiële ontwikkelingen die financiële consequenties voor gemeenten kunnen hebben voor begrotingsjaar 2025. Voor wat betreft begrotingswijzigingen hanteert GGDrU de werkwijze om indien mogelijk maximaal 1 begrotingswijziging op te stellen; deze zal in september 2025 voor zienswijze aan de raden gestuurd worden en voor vaststelling worden geagendeerd voor het AB van december 2025.  GGDrU onderschrijft uw constatering van het belang om de juiste balans te blijven houden als het gaat om het op orde houden van de basis en de belasting voor organisatie en medewerkers.

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Wij verzoeken u om een proces in te richten, dat gericht is op het maken van realistische en duidelijke inhoudelijke bestuurlijke keuzes die gericht zijn op het in kaart brengen van specifieke taken die kunnen worden afgeschaald of beëindigd. Hierdoor hoeven generieke procentuele bezuinigingen niet ter tafel te komen en wordt voorkomen dat de druk op de organisatie toeneemt, omdat onder beperkte capaciteit hetzelfde werk moet worden gedaan. Wij zien graag in het tweede halfjaar van 2024 een procesontwerp tegemoet.</p> <p>We willen tenslotte nogmaals benadrukken dat wij verwachten dat u een proces inricht om bezuinigingsmogelijkheden in beeld te brengen en deze bij uw komende kadernota te presenteren.</p>	<p>Lopik, Utrecht, Oudewater, Woerden, Zeist, Nieuwegein</p>	<p>Voor het jaar 2026 en verder zijn GGDrU en gemeenten de dialoog gestart; dit proces zal vervolgd worden de komende maanden. En uiteindelijk zal dit resulteren in een voorstel voor een kaderbrief 2026 waar de AB leden overeenstemming hebben weten te bereiken.</p>
<p>Wij verzoeken u om ook voor 2025 een helder en tijdig proces in gang te zetten waar u de risico's duidelijker in beeld brengt bij onontkoombare financiële ontwikkelingen. Wij benadrukken de noodzaak tot een zorgvuldig proces bij het nemen van besluiten met financiële gevolgen. Wij verzoeken u dergelijke voorstellen met extra aandacht op te stellen en vroegtijdig met ons college en ambtenaren volksgezondheid te delen.</p> <p>Als deze ontwikkelingen het gevolg zijn van een wettelijke taak zijn die bij een GGD belegd moet worden, dan gaan wij daar graag vroegtijdig met u hierover in gesprek; met name rondom de gewenste intensiteit van uitvoering van de wettelijke taak. Andere ontwikkelingen beschouwen wij als wensen waar wij niet mee in zullen stemmengezien onze financiële positie.</p>	<p>Lopik, Utrecht, Renswoude, Eemnes, IJsselstein, Nieuwegein, Vijfheerenlanden</p>	<p>GGDrU onderschrijft uw verzoek vroegtijdig met colleges en ambtenaren in gesprek te gaan mochten de risico's duidelijker in beeld zijn gekomen als onontkoombare financiële ontwikkelingen.</p> <p>Zoals gezegd zal GGDrU de gemeenten consequent op de hoogte houden van materiële ontwikkelingen die financiële consequenties voor gemeenten kunnen hebben voor begrotingsjaar 2025.</p>

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Gemeente Houten herkent de uitgangspunten voor de voorgestelde verhoging van de bijdrage van gemeenten aan de GGDrU. Wij dienen een zienswijze in, omdat wij van mening zijn dat stijgende kosten niet alleen opgevangen moeten worden door de gemeenten, maar ook de GGDrU zelf een grotere inspanningsverplichting kent om de stijging zo klein mogelijk te laten zijn. Wij vinden dat ook van een gemeenschappelijke regeling mag worden verwacht dat zij een bijdrage levert aan de taakstelling die op ons afkomt. En daarom roepen wij u op om een extra inspanning te verrichten om meer dan nu middelen in de eigen begroting te vinden om stijging van de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te beperken.	Houten	Dank voor uw zienswijze. GGDrU is zich bewust van de naderende taakstelling die op gemeenten afkomt en is daarom ook in vroegtijdig stadium de dialoog gestart met gemeenten. Tegen deze achtergrond heeft GGDrU al in begroting 2025 keuzes gemaakt die geresulteerd hebben in een beleidsarme begroting. In geval van onontkoombare ontwikkelingen zal GGDrU het gesprek met gemeenten voeren hoe daar invulling aan te geven en vanzelfsprekend zal het ingezette proces voor begrotingsjaar 2026 de komende maanden worden vervolgd.
Bij de risico's missen wij nog het gegeven dat 2026 voor gemeenten een financieel 'ravijnjaar' vormt. Dit kan immers consequenties hebben voor de GGD, als het betekent dat veel gemeenten bezuinigen op maatwerk en intensivering van de basistaken.	Houten	Bij de paragraaf weerstandsvermogen heeft GGDrU het risico van maatwerkfluctuaties in het kader van het naderende ravijnjaar op maximaal gezet.
Al eerder hebben wij u verzocht de kostenposten verder op te splitsen, zodat een helderder beeld ontstaat waar de budgetten aan besteed worden. Dit verzoek blijft staan. Het gaat dan bijvoorbeeld om de forse bedragen voor de Jeugdgezondheidszorg en overhead. Dit zien we graag gespecificeerd, zodat ook inzichtelijk kan worden wat de mogelijke gevolgen zijn van een bezuiniging. Daarnaast verzoeken we u ook voor de wettelijke taken te kijken naar waar ruimte is voor een efficiëntieslag of het eenvoudiger uitvoeren van eenzelfde taak. Tot slot zijn wij van mening dat het opstellen van meetbare en door de GGD beïnvloedbare doelen (KPI's), zinvol is om richting te geven aan het werk en de prestaties inzichtelijk te maken.	Houten	GGDrU is gehouden aan het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) waarin wettelijke eisen voor opzet en inhoud van begroting en jaarrekening zijn vastgelegd. Binnen het programma Publieke Gezondheid splitst GGDrU de kosten op naar de inhoudelijke pijlers conform de bestuursagenda en daarbinnen naar de verschillende categorieën (bijvoorbeeld de categorie Tuberculosebestrijding binnen de pijler 'gezonde en veilige leefomgeving'. GGDrU meent hiermee op een afdoende detailniveau in beeld te brengen waar de beschikbare middelen aan besteed worden. In het jaarverslag verantwoordt GGDrU op dezelfde uitsplitsing welke bedragen er daadwerkelijk besteed zijn en op inhoud wat we bereikt hebben. Niet alle taken lenen zich er even makkelijk voor om meetbare KPI's aan te koppelen, maar waar dat kan doen we dat reeds; denk daarbij aan de dienstverlening rondom Toezicht Kinderopvang en de monitors die door team Onderzoek worden uitgevoerd.

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Een laatste aandachtspunt betreft het gegeven dat extra inzet voor ophoging van de vaccinatiegraad van het Rijksvaccinatieprogramma in het AB onderwerp is van gesprek, maar dat dit thema geen financieel onderdeel vormt van de ontwerpbegroting. Op deze manier krijgen de raden pas de kans om zich hierover uit te laten in de begrotingswijziging in het najaar, nadat het AB een beslissing heeft genomen over een tijdelijke financiële impuls in 2024. Dat is laat, omdat er dan al een koers ingezet is. Inhoudelijk delen wij de zorgen omtrent de landelijke dalende vaccinatiegraad. Het is echter per definitie een langjarige ontwikkeling die procesmatig thuishoort in de stukken van de planning &amp; control cyclus.</p>	Houten	<p>Op het moment dat begroting 2025 voor zienswijze naar de gemeenteraden werd verstuurd, moest er in het Algemeen Bestuur nog een besluit worden genomen over de versterking van de vaccinatiegraad regio Utrecht en de financiering daarvan. Inmiddels heeft deze besluitvorming plaatsgevonden inclusief vaststelling van het resultaatbestemmingsvoorstel 2023 waarmee in 2024 de nieuwe bestemmingsreserve 'Versterking vaccinatiegraad regio Utrecht' wordt gevormd. Ook is er een besluit genomen over de gedeeltelijke inzet van de middelen uit deze reserve. GGDrU zal in een later stadium met een vervolgvorstel komen voor de besteding van de overige incidentele middelen en een voorstel voor hoe structureel de vaccinatiegraad op een adequaat niveau te houden. Pas na besluitvorming in het AB over deze voorstellen zal GGDrU de effecten hiervan verwerken in de eerstvolgende begroting (swijziging).</p>
<p>Een belangrijke oorzaak van de gestegen inwoner- en kindbijdrage zijn de loon- en prijsstijgingen. Ook de eerder al in gang gezette investering in aantrekkelijk werkgeverschap hoort daarbij, waaronder de verbeterde inschaling van functies. We vragen u deze kostenstijgingen niet in zijn geheel op te vangen door een stijging van de bijdragen, maar daar deels ook besparingsmogelijkheden voor te vinden binnen de taken die de GGD uitvoert</p>	Renswoude	<p>De stijging van de inwonerbijdrage en de kindbijdrage is inderdaad in belangrijke mate te verklaren door indexatie en aantrekkelijk werkgeverschap. De financiering daarvan is gebaseerd op eerdere besluitvorming, respectievelijk kaderbrief 2025 en de AB-besluitvorming op 5 juli 2023 en al zodanig verwerking in begroting 2025. Tegelijkertijd heeft GGDrU, gezien de financiële situatie bij gemeenten door het naderende ravijnjaar al in begroting 2025 keuzes gemaakt en een beleidsarme begroting opgesteld. Ook krijgt het al ingezette proces in aanloop naar begrotingsjaar 2026 de komende maanden een vervolg.</p>
<p>Waardering voor de reactie op de ingediende zienswijze bij de kaderbrief 2025.</p>	IJsselstein	<p>Dank voor uw waardering.</p>

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Voor zover wij uit de ontwerpbegroting kunnen lezen wordt er relatief weinig geïnvesteerd in de twee punten die wij in onze voorgaande zienswijze d.d. 12 april 2024 hebben benoemd; namelijk een plan voor het uitvoeren van de wettelijke taken waaronder de borging van het elektronische dossier en behoud van het personeel. We vragen hiervoor uw aandacht</p>	Woudenberg	Dank voor uw zienswijze. Met de start van de implementatie van het nieuwe DD JGZ, waarover we de raden recent hebben geïnformeerd, is er ook aandacht voor het nieuwe dossier en behoud van personeel. Dit heeft onze blijvende aandacht en hierover zullen we de raden bij een volgende update informeren.
<p>Tevens vragen wij u ons te informeren over de huidige stand van zaken m.b.t. de tabellen die u op bladzijde 9 t/m 12 van uw voorgaande begroting (AB 316 e 2023-07-05 04 e Presentatie tbv AB Alternatieve keuzes in de begroting consequenties 5 juli 2023) heeft gepubliceerd.</p> <p>We vragen u naast een heldere financiële vertaling om een procesmatig overzicht over hoe bovenstaande zaken, die momenteel nog onder de wettelijk norm vallen, voor de toekomst geborgd zullen worden. Daarnaast verzoeken we u om bovenstaande zaken tijdens een regionale raadsbijeenkomst te verduidelijken en de raadsleden de gelegenheid te geven om vragen te stellen over ontwikkelingen binnen de GGD en ingediende zienswijzen.</p>	Woudenberg	<p>Door de aanpak rondom ziekteverzuim en aantrekkelijk werkgeverschap staan de wettelijke taken op dit moment (juli 2024) iets minder onder druk. Dit verschilt echter wel nog per team. Daarnaast is de investering in de JGZ dienstverlening 4-12 ook naar verwachting een impuls voor het verbeteren van de situatie rondom de wettelijke JGZ taken (4-12).</p> <p>We stemmen graag met uw AB lid af op welke wijze we u, als raad, over deze ontwikkelingen kunnen informeren.</p>
<p>We zien dat de GGDrU grotendeels de lijn uit de kaderbrief 2025 heeft gevolgd in de ontwerpbegroting 2025 en inzet toont om haar taken beperkt te houden. De prijsstijgingen zijn grotendeels te wijden aan prijs- en loonindexeringen. In de zienswijze bij de kaderbrief 2025 hebben we aangegeven geen financiële ruimte te hebben als gemeente voor uitbreiding of verzwaring van taken en dus ook geen nieuwe investeringen kunnen doen. Dat willen we met deze zienswijze nogmaals benadrukken en vinden het prettig dat de GGDrU deze signalen serieus neemt.</p> <p>We hebben u middels de zienswijze op de kaderbrief 2025 opgeroepen om tot een proces te komen om ons gezamenlijk voor te bereiden op het 'ravijnjaar' 2026. We willen u bedanken voor de stappen die daar reeds in zijn gezet en verzoeken u extra inspanning te verrichten om meer middelen in de eigen begroting te vinden, zodat we de stijging samen dragen en de gemeentelijke bijdrage beperkt blijft.</p>	Bunnik	Dank voor uw zienswijze. We zijn blijvend alert op de financiële ruimte die er is. Daarnaast zullen we ook, samen met het AB, stappen zetten in de voorbereiding op begrotingsjaar 2026 waarbij we kijken naar verschillende scenario's ten aanzien van de financiën.

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Hoewel de zienswijze is gericht op de ontwerpbegroting, willen we u ook een aandachtspunt meegeven met betrekking tot de jaarstukken 2023. De gewenste werkwijze is dat een positief jaarrekeningresultaat eerst terugvloeit naar de gemeente, zodat dit binnen de eigen P&amp;C-cyclus op een integrale manier kan worden beoordeeld en besteed. Echter, vanwege de urgentie van dit specifieke dossier, begrijpen we dat het algemeen bestuur van GGDrU heeft besloten om het positieve jaarrekeningresultaat direct toe te voegen aan een bestemmingsreserve, specifiek gericht op het verbeteren van de vaccinatiegraad in de regio.</p>	Bunnik	Dank voor uw aandachtspunt mbt de jaarstukken. We zijn ons bewust van de bijzondere werkwijze van dit jaar en zullen keuzes, samen met het bestuur, altijd zorgvuldig afwegen.
<p>1. We herkennen in de ontwerpbegroting de uitwerking van de eerder vastgestelde uitgangspunten in de Kaderbrief 2025 van de GGDrU en onze zienswijze op deze Kaderbrief en stemmen in met de ontwerpbegroting voor 2025.</p> <p>2. Voor 2026 en verder is de gemeente genoodzaakt om te bezuinigen. Dit heeft mogelijk ook gevolgen voor de [maatwerk]opdracht aan de GGDrU. Bij de vaststelling van de begroting 2025 neemt de gemeenteraad hierover definitieve besluiten. Volledigheidshalve verzoeken wij u nogmaals hier rekening mee te houden bij uw begrotingsvoorbereiding voor 2026 en verder.</p>	Amersfoort	Dank voor uw zienswijze en instemming. In lijn met de hier al eerder genoemde reacties heeft GGDrU en haar bestuur een doorlopend gesprek over de financiën in 2025 en 2026.

# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Bij het lezen van de begroting zien wij een deel van de kostenstijging ten opzichte van 2024 niet verklaard. Zoals wij u vorig jaar al meldden komen alle gemeenten in een moeilijke financiële periode. Dit betekent dat wij deze jaren genooddaakt zijn nog kritischer te kijken naar de financiën van onze gemeenschappelijke regelingen. Bij het lezen van uw begroting, constateren wij het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-De lasten van de GGD stijgen met € 6.682.000 ten opzichte van 2024;</li> <li>-Daarvan wordt € 4.154.000 verklaard door loon- en prijsbijstellingen;</li> <li>-Tevens wordt aangegeven dat de kosten de komende drie jaar met € 3 miljoen (€ 1 miljoen per jaar) stijgen in verband met aanpassing van de inschaling van relevant functies. Dat verklaart dus nog eens € 1.000.000 in 2025 t.o.v. 2024.</li> </ul> <p>In totaal zien wij dus € 5.154.000 van de lastenstijging van € 6.682.000 verklaard en ongeveer € 1,5 miljoen niet. Verder constateren we dat van die € 1,5 miljoen lastenstijging, ongeveer € 1 miljoen wordt gedekt door toename van de niet-gemeentelijke bijdrage. Deze worden eveneens niet toegelicht, uitgewerkt of uiteengezet. Wij roepen u op de kostenstijging nader te onderbouwen en transparant te maken.</p>	Baarn	<p>In begroting 2025 is bij het programma publieke gezondheid een lastenstijging van 57.739.000 in 2024 naar 64.671.000 in 2025 te zien, ofwel 6.932.000. Dit wordt verklaard door</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.154.000 indexatie (loon en prijs)</li> <li>• 1.000.000 deel 2025 aantrekkelijke werkgever</li> <li>• 35.000 monitor jongvolwassenen</li> <li>• 228.885 maternale kinkhoestvaccinatie</li> <li>• 188.565 mutatie inwoner- en kindaanstal</li> </ul> <p>Bovenstaande posten zijn ook allemaal in de begroting benoemd. Vervolgens resteert nog een bedrag van circa 1,3 mln. Dat deel wordt verklaard voor een bedrag van circa 740k door de maatwerkafspraken uit de samenwerkingsovereenkomsten met gemeenten. Het dan resterende bedrag van ongeveer 600k heeft betrekking op derde partijen (niet zijnde gemeenten in regio Utrecht). Dat gaat om een waaier aan plussen en minnen. Belangrijkste onderdelen betreffen de forensische geneeskunde doordat we op MN-niveau werken en daarmee ook lasten inzake gemeenten uit de regio's Flevo en G&amp;V via regio Utrecht hebben lopen; extra lasten bij reizigersadvies, lasten mbt de rota-vaccinatie en meer lasten inzake ASG en PreP. Daar staan evenredig hogere baten tegenover vanuit derde partijen (klanten, RIVM, VWS etc).</p>
<p>Goed dat serieus rekening gehouden wordt met de zienswijzen, maar wat ons betreft mag u nog een stap verder gaan. Hou de omvang en diversiteit van het aanbod kritisch tegen het licht en kijk naar overlap met de programma's van andere organisaties. Een discussie over (kern-)taken blijft wat ons betreft gewenst. Voor de overzichtelijkheid zouden wij in een volgend jaarverslag graag een tabel met de kolommen 'nieuw gestarte programma's' en 'gestopte programma's' gezien.</p>	Baarn	<p>Voor het jaar 2026 en verder zijn GGDrU en gemeenten de dialoog gestart. De diversiteit van het aanbod aan dienstverlening wordt daarbij nadrukkelijk betrokken. Uw suggestie voor een nieuwe tabel in de jaarstukken zal GGDrU meenemen.</p>
<p>Opnieuw zijn de documenten 'Jaarstukken 2023' (Jaarverslag en Jaarrekening) en 'Begroting 2025' erg lijvige documenten geworden (99 respectievelijk 83 pagina's). Ook vorig jaar hebben wij dit opgemerkt en aangegeven een beknopte samenvattingen gewenst te vinden. Die ontbreken opnieuw helaas.</p>	Baarn	<p>Dank voor uw zienswijze. We willen verkennen of het mogelijk is een samenvatting toe te voegen aan de documenten.</p>
<p>Wat betreft de begroting 2025 vragen wij een nadere, transparante onderbouwing van de kostenstijging alvorens wij kunnen instemmen.</p>	Baarn	<p>Zie beantwoording bij eerste zienswijze gemeente Baarn met de onderbouwing.</p>



# (ontwerp)begroting 2025

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Tot slot hebben wij moeten constateren dat het gemeenteblad van Vijfheerenlanden niet juist is. Het maatwerk dat op dit moment wordt afgenomen is niet juist opgenomen op het gemeenteblad. Zowel het maatwerk van het Meld- en Adviespunt Bezorgd (MAB), als het maatwerk MAZL (Meer Aandacht voor Ziek gemelde Leerlingen) ontbreekt. Wij verzoeken u dringend hier in het vervolg zorgvuldiger op toe te zien bij het opstellen van de (ontwerp)begroting.	Vijfheerenlanden	Dank voor uw terechte opmerking. Het gemeenteblad is inmiddels voor uw gemeente aangepast en separaat opgesteld. Hier zullen we in het vervolg op toezien. De juiste versie zal worden gedeeld met de toezichthouder.  Het maatwerk MAZL is nergens opgenomen omdat daar in de subregio's nog keuzes in moeten worden gemaakt voor 2025.

<b>Gemeente</b>	<b>Zienswijze?</b>
<b>Amersfoort</b>	x
<b>Baarn</b>	x
<b>Bunnik</b>	X
<b>Bunschoten</b>	
<b>De Bilt</b>	
<b>De Ronde Venen</b>	
<b>Eemnes</b>	X
<b>Houten</b>	X
<b>IJsselstein</b>	x
<b>Leusden</b>	x
<b>Lopik</b>	x
<b>Montfoort</b>	
<b>Nieuwegein</b>	x
<b>Oudewater</b>	x
<b>Renswoude</b>	x
<b>Rhenen</b>	
<b>Soest</b>	
<b>Stichtse Vecht</b>	
<b>Utrecht</b>	x
<b>Utrechtse Heuvelrug</b>	
<b>Veenendaal</b>	x
<b>Vijfheerenlanden</b>	x
<b>Wijk bij Duurstede</b>	
<b>Woerden</b>	x
<b>Woudenberg</b>	X
<b>Zeist</b>	x