

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 10 juli 2024

Aanwezige leden: Mw. M. Paffen (Amersfoort), dhr. S. de Vries (Baarn), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. P. van Asselt (Bunschoten), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. R. Frowijn (Houten), Mw. M. Treep (Leusden), Dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. van der Graft (De Ronde Venen), mw. A. Sterenburg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht) (voorzitter), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. J. Kuiper (Wijk bij Duurstede, mw. M. Pennarts (Woerden) (plv. voorzitter), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)

Afwezige leden: -

Secretaris: Dhr. M. Sprenger

Mede aanwezig: Mw. C. Koper, mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal

Notulist: Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	<p>Plaatsvervangend voorzitter, mw. Mariëtte Pennarts, opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Een speciaal welkom voor de nieuwe AB-leden te weten: mw. Anna Sterenburg (gemeente Soest) en dhr. Rik Dekker (gemeente Woudenberg) DPG Marc Sprenger DPG sluit digitaal aan.</p> <p>Dhr. Eelco Eerenberg sluit online aan tot 10.00 uur. Derhalve wordt eerst agendapunt 6 (ontwerp)begroting 2025 besproken en in stemming gebracht. Dhr. Steven de Vries neemt tot 10.00 uur fysiek deel en daarna online.</p>
2.	Mededelingen
	<p>a) Stand van zaken DDJGZ Het project verloopt volgens planning.</p> <p>b) Besluit subregio's in het kader van maatwerk Mazl 2025 gevraagd medio september De brief hierover met de uitkomst uit de gespreksronde, is vorige week verzonden. De respons vanuit de subregio's zal na de zomer in het DB worden meegenomen.</p> <p>c) Extra mededeling inzake GGiD Op 22 mei 2024 besloten de DB's van de drie bij het GGiD betrokken regio's een vaststellingsovereenkomst aan te gaan over de afwikkeling van het digitaal dossier jeugdgezondheid, het GGiD. Daarbij is onder andere overeengekomen dat de leverancier drie jaar niet meer meedoet bij een aanbesteding bij een GGD vanaf het moment dat besloten is te</p>

	<p>stoppen (november 2022). In de overeenkomst is dit verwoord als "...anderhalf jaar na 24 mei 2024...".</p> <p>In de schriftelijke advisering aan het bestuur en informatie erover aan de raden, is deze afspraak echter abusievelijk niet goed verwoord. Met de andere twee GGD-regio's is afgesproken de onjuiste verwoording hiervan te benoemen in de bestuursvergadering en in de openbare besluitenlijst op te nemen.</p>
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 15 mei 2024.
	Geen bijzonderheden, alle toezeggingen van afgelopen periode zijn voldaan.
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 15 mei 2024 vast te stellen.
INHOUDELIJKE PUNTEN En BESLUITEN	
4.	Benoeming plaatsvervangend voorzitter DB en lid DB
	<p>Daar zich geen tegenkandidaten hebben gemeld, kunnen de voorgedragen kandidaten worden benoemd.</p> <p>Nu dhr. Van Dalen lid wordt van het dagelijks bestuur valt in de adviescommissie Financiën en Bedrijfsvoering een vacature vrij. Kandidaten kunnen zich melden bij mw. Maaïke Schaap.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mw. Mariëtte Pennarts te benoemen tot voorzitter van de bestuurscommissie Midden-Nederland tevens plaatsvervangend voorzitter GGDrU. Op voordracht van de gemeenten uit subregio Utrecht West, dhr. Kees van Dalen te benoemen tot lid van het dagelijks bestuur.
5.	Gezondheidsmonitor Jeugd 2023
	<p>Mw. Annet Roose (strategisch beleidsadviseur) en mw. Nelleke de Vos (onderzoeker publieke gezondheid) van GGDrU verzorgen een presentatie over de monitor. De monitor geeft inzicht in gezondheid, welzijn en leefstijl van jongeren. De media hebben in mei al aandacht besteed aan de uitkomsten. Het landelijke onderzoek bestond uit een online basisvragenlijst, met daarin ook een lokaal deel met vragen (OKO-vraagstelling), die eens in de vier jaar wordt voorgelegd aan scholieren in de tweede en vierde klas van middelbare scholen. Vanwege corona is in 2021 ook nog een tussentijdse monitor uitgevoerd. Onderzoek in de regio Utrecht is uitgezet bij 66 van de 77 scholen (86%) en 17.612 jongeren (52%) vulden de vragenlijst in.</p> <p>Voor randgemeenten zoals Eemnes of Renswoude waar jongeren ook buiten de regio naar school gaan, bestaan samenwerkingsverbanden met buur-GGD'en zodat ze ook de lokale informatie kunnen krijgen. Afstemming zou wellicht beter kunnen. Daarnaast komt ook de vraag op of met het vele meten en onderzoeken niet een betere focus aangebracht kan worden in wat gemeenten nu precies van jongeren willen weten.</p> <p>De waarde en het belang van de monitor is groot. Gemeenten krijgen een goed beeld van de gezondheid van jongeren en gebruiken de data voor beleid. Inzichten worden verder uitgewerkt naar adviezen. Scholen krijgen ook gericht advies ten aanzien van collectieve preventie. De data zijn via</p>

het RIVM voor heel Nederland beschikbaar. Hieruit volgt ook advies aan het Rijk.

Het onderzoek resulteert in vier regionale kernboodschappen voor beleid:

- Jongeren zijn minder vaak positief over eigen gezondheid. Ervaring van een goede gezondheid is van 89% in 2015 gedaald naar 80%. Meisjes ervaren meer gezondheidsklachten dan jongens.
- Mentaal welbevinden jongeren heeft blijvende aandacht nodig. Het geluksgevoel is van 87% in 2015 gedaald naar 79%. Het percentage psychische klachten is stabiel met metingen in de coronatijd terwijl die metingen een duidelijke toename aangaven met daarvoor. De verwachting dat weer een daling zou inzetten is niet uitgekomen. Stress en prestatiedruk kunnen hiermee samenhangen, maar dat is zeker niet altijd het geval.
- Toename ongezond gedrag onder jongeren. Voor zowel meisjes als jongens geldt dat het percentage dat alcohol drinkt onder de 18 jaar stabiel is gebleven, roken en vaperen zijn toegenomen. Vanaf 2015 is de alcoholgrens in de wet van 16 naar 18 jaar gegaan, dit gaf in eerste instantie een lichte daling maar is stabiel vanaf 2019.
- Sociale veiligheid jongeren onder druk. 25% van de scholieren voelt zich niet veilig op school. Het online en op school pesten is toegenomen. Een dalende tolerantie ten opzichte van homoseksualiteit en LHBTQ+ is zichtbaar.

De resultaten bevestigen een trend van een dalende gezondheid van de jeugd. Hiermee stevenen we niet af op een gezonde generatie in 2040.

Advies aan gemeenten is om de data te duiden met andere beleidsterreinen, GALA/IZA plannen te richten op échte preventie en het gesprek aan te gaan met jongeren en scholen om hun ervaringen te benutten bij het maken van beleid en advies. Ook GGDrU zal op basis van deze data beleid en advies opstellen en verdere acties en onderzoek uitzetten. Op 7 oktober vindt al een kennisatelier plaats over mentale gezondheid 'Chillen of drillen'.

Aanstaand schooljaar wordt een kwalitatief onderzoek uitgevoerd onder meisjes in klas 3 (hebben in klas 2 meegedaan aan de monitor). Gemeenten wordt gevraagd welke vraag ze hen zouden willen stellen of welke aanname ze zouden willen toetsen.

Daarop komen diverse reacties. De een wil weten hoe jongeren elkaar vinden en hoe ze met elkaar spreken. De ander wijst bij het aangaan van het gesprek met jongeren op een positieve insteek. De monitor is slechts een momentopname. Daag jongeren uit en kijk ook waar ze wel goed in zitten. En wat zijn de factoren waarom de een zich wel goed voelt en de ander niet en neem daarbij ook omgeving (sociale en directe opvoedomgeving), middelengebruik, sport etc. in beschouwing. Ook zijn er verschillen in stedelijke en landelijke omgeving. Waar bepaald gedrag in het ene gebied sociaal acceptabel is, is dat in het andere gebied niet het geval. Sociale media hebben invloed en de vraag is hoe jongeren dit zelf beleven. Pesten en stress kunnen soms door die ene jongere sneller ervaren worden dan door de andere omdat zijn/haar gedachten al eerder op een bepaalde manier gevormd zijn. Meisjes gaan anders met dingen om dan jongens en spreken zich mogelijk eerder uit. Toch is het ook belangrijk om jongens te bevragen omdat ze, zonder zich daarover uit te spreken, in gedachten nog wel ergens mee kunnen zitten.

Gemeenten zorgen voor diverse faciliteiten voor jongeren maar de vraag is of dat de juiste zijn of dat jongeren daarin nog iets missen. Mw. Frowijn vraagt zich af waarom dit onderwerp nog niet aan de orde is geweest in het

	<p>LEA. De gemeente Zeist heeft het onderwerp 'jeugd en mentaal welbevinden' al eerder benoemd als speerpunt in beleid. Een advies is om de frequentie van dit onderzoek, mede gezien de uitkomsten, op te hogen.</p> <p>We merken dat de resultaten van de Monitor Jeugd 2023 veel reacties, vragen en ideeën oproepen. Zowel bij de presentatie in het AB als bij de lokale terugkoppelingen in de gemeenten. De verdere uitwisseling hierover en handreikingen voor beleid en uitvoering voor een gezondere jeugd, stimuleren wij in oa kennisateliers en andere (sub)regionale netwerkbijeenkomsten.</p> <p>De presentatie wordt nagestuurd. De monitor 2023 is reeds naar gemeenten verstuurd.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de kernboodschappen uit de Gezondheidsmonitor Jeugd die in 2023 is uitgevoerd.
6.	Vaststellen ontwerpbegroting 2025
	<p>Op 10 april 2024 is de beleidsarme begroting 2025 voor zienswijze verzonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. In totaal is van het merendeel (24) van de gemeenten de zienswijze ontvangen.</p> <p>De twee hoofdpunten uit de zienswijzen zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informeer tijdig als risico's/ontwikkelingen in 2025 zichtbaar worden om in het AB te spreken of dat mogelijk is. 2. Zorg voor een goed proces voor de financiën van 2026. <p>Dhr. Gerrit Boonzaaijer meldt dat de commissie Financiën en Bedrijfsvoering op 19 juni heeft gesproken over de begroting en de op dat moment ontvangen zienswijzen. Het is essentieel om bij besluitvorming over ontwikkelingen die mogelijk al in 2025 geld vragen telkens de koppeling te maken met de financiële gevolgen voor 2026 en verder, zodat het AB hierop tijdig en adequaat kan reageren. De commissie adviseert positief.</p> <p>Dhr. Rik Verkerk, concerncontroller, voegt toe dat GGDrU nota heeft genomen van de wens het algemeen bestuur goed te betrekken bij financiële ontwikkelingen in 2025 en de gevolgen voor 2026. Voorts heeft Vijfheerenlanden geconstateerd dat bij drie gemeenten abusievelijk het bedrag voor het Meld- en Adviespunt Bezorgd niet was opgenomen. Vaststellen van de begroting gebeurt met inbegrip van deze toevoeging.</p> <p><i>Reacties naar aanleiding van de begroting 2025</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mw. Schouten vraagt aandacht voor het feit dat het reële risico van ombuigingen bij GGDrU ontbreekt in de risicoparagraaf 2026. Voor de begroting van 2025 gelden overigens geen ombuigingen bij GGDrU. - Dhr. De Vries benadrukt het verzoek een samenvatting van lijvige documenten als 'jaarstukken' en 'begroting' te maken om zo raadsleden beter te kunnen informeren. GGDrU heeft herhaaldelijk aangegeven dit te gaan verkennen maar tot op heden is dit nog steeds niet gebeurd. Daarnaast waarschuwt de raad van Baarn nogmaals voor het ravijnjaar. - Dhr. Van der Grefte geeft aan dat elke gemeente vooralsnog alleen invloed heeft op het eigen maatwerk. Voor 2026 zou GGDrU aan gemeenten kunnen gaan voorstellen om bepaalde taken anders en/of minder te gaan doen. Het wordt dan echter wel lastig om met gemeenten op een lijn te komen over basistaken. Het idee is om bij collectieve taken eerst een voorbereidend proces te doorlopen, waarna het AB gezamenlijk een beslissing kan nemen.

	<p>– Mw. Paffen herhaalt dat de gemeente Amersfoort reeds een percentage (4%) aan bezuinigingen heeft afgesproken voor 2025. Met uitzondering van de gemeente Wijk bij Duurstede, gaan alle gemeenten akkoord met de begroting voor 2025. De begroting zal worden verzonden aan de raden en de toezichthouder.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de (ontwerp)begroting 2025 vast te stellen; • de (ontwerp)begroting 2025 na vaststelling voor te leggen aan de provincie Utrecht.
7.	Evaluatie Meld- en Adviespunt Bezorgd (MAB)
	<p>Presentatie door collega's van OGGZ: dhr. Daan de Vries, mw. Edith Gerritsen en mw. Larissa Helmhoudt. In de presentatie worden voorbeelden van casuïstiek gedeeld en de belangrijkste conclusies uit de evaluatie benoemd. De presentatie wordt nagezonden.</p> <p>Het MAB bekijkt welke (zorg)partijen het beste kunnen aansluiten om de problematiek na een melding te verminderen. Het meldpunt is eind 2019 opgezet vanuit 17 gemeenten. In 2023 is een evaluatie uitgevoerd om het meldpunt te kunnen herijken naar de huidige praktijk en behoeften. Deelnemende gemeenten en andere gesprekspartners hebben diverse associaties bij het MAB. Vanuit de evaluatie zijn de volgende conclusies te trekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen: Benutten van potentie centrale positionering MAB, behoefte aan duiding en analyse, en noodzakelijkheid van een collectieve opdracht. • Thematisch: Meer bekendheid van het meldpunt, versimpeling en verduidelijking van werk- en contractuele afspraken, stabielere en toekomstbestendige financieringswijze, en lokale kleur in gezamenlijke verantwoordelijkheid. <p>Aanbeveling is het uitwerken van drie scenario's/werkpakketten gericht op versterking van collectiviteit met aandacht voor de lokale kleur:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Meldpunt light, GGDrU als eerste aanspreekpunt, zet melding door naar gemeenten; 2. Meldpunt plus triage, kennis en advies. GGDrU verwerkt melding richting dienst/zorgverlener; 3. Meldpunt plus triage, kennis en advies aangevuld met uitvoering in de praktijk gericht op complexe casuïstiek. <p><i>Reacties naar aanleiding van de presentatie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaarlijks gaat het om 4000 meldingen. Een wirwar aan instanties houdt zich bezig met de problematiek van verwarde personen. GGDrU kan een rol spelen bij het aan elkaar koppelen van deze ketenpartners en ondersteunen bij het bieden van oplossingen. GGDrU biedt niet alleen expertise, maar legt ook verbindingen. GGDrU heeft nu ook een rol qua kennisdeling, wetende wat gemeenten zelf al doen en wat niet. Het is niet per definitie de GGD die de uitvoer in de buitenste schil (niveau 3) zou moeten doen, dat kan ook een andere partij zijn. • Mw. Schouten pleit voor uitsluitel hierover voor het einde van dit jaar. Voor gemeente Nieuwegein is de lightversie interessant maar zij wil ook graag weten hoe andere gemeenten hierin zitten en waarom. Collectiviteit in de pakketten is ook een onderdeel van de uitwerking. Wellicht niet in de gehele regio maar ook in subregio's kan worden gekeken naar collectiviteit zolang dat bedrijfsmatig verantwoord is.

	<ul style="list-style-type: none"> • De heren Smolenaers en Eerenberg vragen zich af hoe GGDrU met deze pakketten grip kan houden op de financiën. Bij de werkpakketten wordt ook het financiële deel uitgewerkt. Mede op basis van die uitwerking kunnen gemeenten straks een keuze maken om collectief ergens voor te gaan of om dat niet te doen. Gemeenten roepen op te besparen en dit zou een besparing kunnen zijn. • Dhr. Eerenberg wil ook weten of de aanmeldingenstroom beter gestuurd kan worden om daar meer grip op te krijgen? • Mw. Welting vraagt zich af of dit wel een taak voor de GGD is of juist voor de lokale teams? Zij vindt dit primair een taak voor de lokale wijkteams, hoewel de ene gemeente daar beter in is dan de andere. De gemeente Zeist heeft dit op orde en zou qua collectiviteit bijvoorbeeld ook pas willen instappen op niveau 3 en niet eerder. Deze discussie moet te zijner tijd met alle gemeenten gevoerd gaan worden. • Renswoude pleit voor maatwerkpakketten. • Mw. Paffen benadrukt dat de communicatie over het meldpunt op de website in de toekomst ook van groot belang is. <p>Vervolgstep is om de drie pakketten eerst inhoudelijk en financieel verder uit te werken. Besluitvorming wordt gepland voor einde van dit jaar. Dit onderwerp krijgt een plek in de financiële discussie voor 2026.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de conclusies op basis van de bevindingen uit de evaluatie. • GGDrU de opdracht te geven om de pakketten van dienstverlening verder uit te werken, te weten: <ul style="list-style-type: none"> ○ Inhoudelijk (gericht op toegevoegde waarde) ○ Financieel (gericht op langere termijn) ○ Kies voor versterking van de collectiviteit van het MAB met voldoende ruimte voor lokale kleur en gericht op de inwoner; ○ Betere, uniforme communicatie rondom bekendheid Meldpunt (vanuit Overheid, gemeenten én GGDrU); ○ Constante, uniforme en goede kwaliteit van verwerken van meldingen. <p>Waarbij: De beschreven aanbevelingen als richtinggevende uitgangspunten worden gehanteerd, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kies voor versterking van de collectiviteit van het MAB met voldoende ruimte voor lokale kleur en gericht op de inwoner; - Betere, uniforme communicatie rondom bekendheid Meldpunt (vanuit overheid, gemeenten en GGDrU); - Constante uniforme en goede kwaliteit van verwerken van meldingen. <p>En de financiële situatie en ontwikkelingen 2026-2030 als context worden meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In te stemmen met het plannen van de besluitvorming naar aanleiding van de uitwerking in een AB vergadering eind 2024.
8.	Stand van zaken Informatievoorziening (IV)
	Met betrekking tot informatievoorziening vinden veel ontwikkelingen en wetswijzigingen plaats. Vorig jaar heeft het AB middelen toegekend om het fundament van de informatievoorziening bij de GGDrU te verstevigen. De presentatie, die is meegestuurd, geeft hier meer inzicht in. Belangrijkste

	<p>conclusie is dat de ontwikkelingen zodanig zijn dat dit een meerjarentraject wordt.</p> <p>Een aanvulling volgt nog met betrekking tot pandemische paraatheid en infectieziektenbestrijding. VWS heeft hiervoor een convenant IZB IV-landschap opgesteld. Het convenant behelst een set van bestuurlijke afspraken over het ontwikkelen, realiseren, implementeren en in gebruik nemen van een landelijk IZB IV-landschap.</p> <p>De rol van het algemeen bestuur hierbij komt na uitwerking, en wanneer ook de financiële afspraken met de overheid helder zijn, in het najaar op de agenda.</p> <p>Het idee wordt geopperd om de raden via een tussentijdse informerende raadsbrief, gekoppeld aan het thema pandemische paraatheid, hiervan ook op de hoogte te brengen.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de stand van zaken van de ontwikkelingen binnen de Informatievoorziening van de GGDrU.
9.	<p>Terugkoppeling bestuurlijke bespreking 22 mei</p>
	<p>Op woensdag 22 mei jl. heeft een bestuurlijke bijeenkomst plaatsgevonden van het algemeen bestuur van GGDrU over de voorziene (financiële) ontwikkelingen voor 2026 en verder. Het doel van de bestuurlijke bespreking is vroegtijdig het gesprek aan te gaan over de voorziene ontwikkelingen voor het begrotingsjaar 2026.</p> <p>Als uitkomst van de bestuurlijke bespreking heeft het AB aangegeven dat keuzes moeten passen binnen de inhoudelijke en financiële kaders van gemeenten als ook die van de GGD. Dit voor de korte én de lange termijn. Tijdens de bespreking op 22 mei zijn de voorgestelde uitgangspunten van het dagelijks bestuur besproken en in gesprek verrijkt en aangevuld door het algemeen bestuur. In bijgevoegde oplegnotitie staan de gezamenlijke uitgangspunten om te hanteren voor de begroting 2026 en verder. Deze worden verwerkt in de kaderbrief 2026.</p> <p>Momenteel vinden individuele gesprekken met gemeenten plaats. Na inmiddels 19 gesprekken, is, los van de grote mate van ambitie die de wethouders tonen, een zeer diffuus beeld te schetsen. De resultaten van de gesprekken worden gepresenteerd tijdens de bestuursconferentie. Dit bevat een advies gericht op het maken van realistische en inhoudelijke keuzes voor de begroting 2026 en verder.</p> <p>Het DB bespreekt op 4 september de grote lijnen en opties voor de bestuursconferentie. Op 19 september worden in het AO de scenario's besproken. Deze worden daarna gedeeld met de gemeenten, opdat zij binnen het college nog tijd hebben voor ruggenspraak op hoofdlijnen. Daarna zal het bestuurlijk gesprek op 2 oktober grofmazig gevoerd worden als richtinggevend voor de kaderbrief.</p> <p>Opgemerkt wordt nog dat, in het kader van het MAB, een eerste uitwerking veilig is omdat nog geen keuzes gemaakt hoeven worden. Het kan soms ook helpen om een en ander juist wel wat scherper te stellen.</p> <p><i>Op- en aanmerkingen op de notitie in bijlage:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Pagina 1: Dhr. Spelt valt over de gehanteerde term 'overbruggen van een ravijnjaar' terwijl het niet slechts om één jaar gaat maar over een langere termijn van meer jaren met minder middelen. Dit betekent dat

	<p>GGDrU en gemeenten een fundamentele heroverweging moeten gaan maken ten aanzien van de huidige taken en die in de toekomst.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 3: Daar staat expliciet 'dat het niet gaat over een kaasschaaf /target en/of financiële sturing op de begroting van GGDrU.' Dat is niet correct, gemeenten willen juist wel financieel kunnen sturen op de inhoud. Mede in het licht van de nieuwe regering, valt bij gebrek aan financiën preventie als eerste weg. Daar zullen gemeenten goed over moeten nadenken.
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de terugkoppeling bestuurlijke bespreking 22 mei jl.; • kennis te nemen van het door het DB vastgestelde proces richting de begroting 2026; • in te stemmen met de uitgangspunten voor de begroting 2026 en verder naar aanleiding van de bestuurlijke bespreking 22 mei jl.
HAMERSTUKKEN	
10.	Voorgenomen wijzigingsbesluit Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de samenvatting zienswijzen op het ontwerpwijzigingsvoorstel GR GGDrU; • kennis te nemen van het voorgenomen wijzigingsbesluit van de GR GGDrU; • de raden via de colleges het voorgenomen wijzigingsbesluit GR GGDrU voor zienswijze toe te zenden; • kennis te nemen van de volgende bijlagen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bijlage A - Samenvatting zienswijzen, Ontwerp wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht ○ Bijlage B - Voorgenomen Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht ○ Bijlage C - Gewijzigde Gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht ○ Bijlage D - Aanbiedingsbrief raden Voorgenomen Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht ○ Bijlage E - Notitie 'Toelichting bij Ontwerp Wijzigingsvoorstel GR GGDrU' ○ Bijlage F - Samenvatting enquête WGR
11.	Bestuursrapportage 2024-1
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de bestuursrapportage over de eerste vier maanden van 2024.
12.	Bekrachten besluiten digitale vergaderingen AB 5 juni 2024
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de besluiten die zijn genomen tijdens de digitale vergadering van 5 juni te bekrachten.

13.	Controleverklaring en definitief accountantsverslag 2023
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de definitieve jaarstukken GGDrU 2023; • kennis te nemen van de controleverklaring 2023; • kennis te nemen van het accountantsverslag 2023.
AFRONDING	
14.	Rondvraag en sluiting
	<p>Mw. Welting geeft aan dat de jeugdmonitor ook digitaal toegankelijk zou moeten zijn zodat bijvoorbeeld ook blinde mensen er kennis van kunnen nemen.</p> <p>Dhr. Sprenger wenst alle wethouders sterkte met het afnemend financieel perspectief en de toenemende tekorten, refererend aan een interview in NRC op 8 juli met de wethouder financiën van de gemeente Rheden. Daarna dankt de plv. voorzitter de aanwezigen voor hun input en sluit de vergadering.</p> <p>De eerstvolgende bijeenkomst van het AB is de bestuursconferentie op 2 oktober in Bunschoten.</p> <p>De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 6 november 2024, met daarin o.a. aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - BERAP 2024-2 - Verslag bestuursconferentie 2024

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 6 november 2024.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
202401	20240713	-	