

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 6 november 2024

Aanwezige leden:	Mw. M. Paffen (Amersfoort), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. P. van Asselt (Bunschoten), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. R. Frowijn (Houten), Mw. M. Treep (Leusden), Dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. van der Gref (De Ronde Venen), mw. A. Sterenburg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht) (voorzitter), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. J. Kuiper (Wijk bij Duurstede, mw. M. Pennarts (Woerden), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)
Afwezige leden:	Dhr. S. de Vries (Baarn), dhr. D. Smolenaers (De Bilt)
Secretaris:	Dhr. M. Sprenger
Mede aanwezig:	Mw. C. Koper, mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal
Notulist:	Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom.
2.	Mededelingen
	<p>a) Stand van zaken DDJGZ Het project verloopt volgens planning. Livegang is voorzien voor februari 2025.</p> <p>b) Project vernieuwing JGZ 4-12 jaar In de zomer van 2023 heeft het AB gesproken over signalering bij de leeftijdsgroep 4 tot 12-jarigen. Dit verloopt minder goed dan bij de jongeren en oudere doelgroepen. Naar aanleiding van het AB is daar een project en extra financiering voor gekomen. Het gaat niet om nieuwe dienstverlening, maar om ervoor te zorgen dat (het effect van) het bereik beter is. In het najaar 2024 volgt een pilot werkproces klantreis en signaleringstool op drie locaties. Vanaf januari start ontwikkeling van school- en wijk-rapportages. Vanaf februari 2025 volgt regionale uitrol. 20 januari 2025 vindt een dialoogsessie plaats over de aanpak mentale gezondheid met bestuurders en een deskundige. De vraag vanuit het AB is of ambtelijke ondersteuning bij deze sessie welkom is? Carola Koper zal dit nog kortsluiten en hierover terugkoppelen. (Actie)</p> <p>c) Update versterken vaccinatiegraad In het AB van 29 januari 2025 volgt een uitgebreidere actuele presentatie. Er wordt opvolging gegeven aan de motie die bij de VNG is</p>

	ingediend maar eerst wordt afgewacht wat er in de Kamer over gezegd wordt.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 10 juli 2024.
	Geen bijzonderheden, alle toezeggingen van afgelopen periode zijn afgedaan.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"> • het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 6 juli 2024 vast te stellen.
	INHOUDELIJKE PUNTEN EN BESLUITEN
4.	Route naar 2026
	<p>Als vervolg op de bestuursconferentie van 2 oktober jl. heeft het dagelijks bestuur twee routes verder uitgewerkt: transformeren (doorontwikkeling) versus bezuinigingen (collectief en/of individueel). Hieruit volgt een viertal scenario's. De verschillen tussen gemeenten zijn groot en ook GGDrU ontvangt minder middelen vanuit het Rijk. Alles overwegende spreekt het dagelijks bestuur een voorkeur uit voor scenario 1 in samenhang met scenario 4. Deze doen het meest recht aan de wensen van gemeenten en aan de robuustheid van de toekomstige GGDrU.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scenario 1 betreft doorontwikkeling met herverdeling van middelen inclusief taakstelling met inzet op de met elkaar besproken maatschappelijke opgaven als mentale gezondheid jeugd (hervormingsagenda), veranderende gezondheidsuitdagingen en demografie. • Scenario 4 betreft per gemeente individueel bezuinigen op maatwerk-gefinancierde taken. Aangezien dit in de basis een individuele afweging betreft per gemeente, is de uiteindelijke bezuiniging voor GGDrU onbekend. De precieze impact is afhankelijk van de keuze die individuele gemeenten hierin maken. <p>Nog voor de vergadering is vanuit de Regio Zuid-Oost Utrecht (gemeenten Zeist, Bunnik, De Bilt, Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede) een amendement rondgestuurd. Dit amendement ondersteunt de keuze van het DB maar wil daar enkele aanscherpingen aan toegevoegd zien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bij de uitwerking van scenario 1 niet alleen kijken naar transformatie van de dienstverlening van de GGD, maar ook naar de rol- en taakopvatting van de GGD. Waarbij de optie van stoppen van dienstverlening die beter past bij andere organisaties of partners ook tot de mogelijkheden behoort. 2. ook kijken naar wettelijke taken met dienstverlening op een niveau passend bij de bijbehorende Rijksmiddelen. In navolging van het advies van de VNG. 3. het proces van mogelijk maatwerk schrappen moet goed worden ingericht. Het AB tussentijds meenemen in de bevindingen zodat tijdig keuzes worden voorgelegd aan het AB als ook aan individuele gemeentes. <p>Tot slot wordt aandacht gevraagd voor landelijke middelen voor alle GGD's, de bezuinigingen die hierop nu plaatsvinden en wat dit betekent voor eventuele frictiekosten.</p> <p>GGDrU meent dat van punt 1 (dubbeling van taken) en punt 2 ('opplussen') in het amendement momenteel geen sprake is, maar wil daarover graag het gesprek aangaan, indien gemeenten of raden anders signaleren. Voor punt</p>

3 geldt dat indien gemeenten besluiten (een deel) van het maatwerk op te zeggen GGDrU eind januari een weegmoment in het AB voorstelt waarbij inzicht wordt gegeven in de voorgenomen opzeggingen intensiveringen en/of maatwerkafspraken met ingang van het kalenderjaar 2026 en de impact die dit heeft op de basisdienstverlening van GGDrU en voor het collectief van gemeenten.

De DPG geeft op de vraag van de voorzitter aan dat deze discussie en bijbehorende onzekerheid grote impact hebben op de organisatie en dat het van belang is dat het bestuur duidelijkheid geeft.

De DPG voegt nog toe dat GGDrU nota heeft genomen van de kritiek tijdens de bestuursconferentie ten aanzien van transparantie. Derhalve ligt er nu een duidelijk overzicht van het takenpakket van GGDrU met de daaraan gestelde wettelijke eisen. Daarnaast is een Q&A meegestuurd.

Het AB spreekt haar waardering uit voor het vele werk dat de GGD sinds de bestuursconferentie heeft verstouwd. Elke gemeente krijgt het woord om zich uit te spreken over de scenario's en het amendement. Alle gemeenten steunen het advies van het AB met de aanscherpingen die genoemd zijn in het amendement. Het amendement heeft enkele gemeenten over de streep kunnen trekken.

Gemeenten in de regio Amersfoort (Amersfoort, Baarn, Barneveld, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Nijkerk, Soest en Woudenberg) willen wel graag dat in de kadernota zorgvuldig wordt verwoord wat beoogd wordt met scenario 1 en dat dit toekomstbestendig is en past binnen de financiële mogelijkheden.

Gemeenten staan voor financiële uitdagingen, de ene gemeente moet meer bezuinigen dan de andere of al eerder. Het risico van bezuinigen op maatwerk door een individuele gemeente, is de impact die dat heeft voor andere gemeenten. Ook zijn er gemeenten die geen maatwerk afnemen en daar dan ook niet op kunnen bezuinigen.

Belangrijk is om de juiste *tone of voice* in de kadernota te hanteren, de gemeenteraden goed in het proces mee te nemen en vooral aan te sluiten bij het sociaal domein in de volle breedte en lopende initiatieven in het land. Er is wel enige zorg over het feit dat bezuinigingen ten koste gaan van preventie.

Voorts wordt nog een voorbeeld genoemd waarbij de GGD qua eisen richting gemeenten soms dermate focust op conformeren aan de norm dat de kosten voor goede initiatieven ongewenst hoog worden. Iets minder statisch zou aan beide kanten voordeel kunnen opleveren. Hierover heeft de DPG toegezegd in gesprek te gaan met de betreffende gemeente.

Het besluit dat vandaag wordt genomen kan wellicht ook een voorbeeld zijn voor andere gemeenschappelijke regelingen. Tot nu toe wordt veel budgetneutraal opgelost, hetgeen GGDrU de afgelopen jaren ook steeds heeft gedaan. Richting het Rijk mag ook duidelijk zijn dat het pijn gaat doen ondanks het feit dat getracht wordt zoveel mogelijk binnen de eigen financiering op te lossen.

De voorzitter concludeert dat alle gemeenten dezelfde richting op willen en complimenteert de gemeenten met de goede samenwerking. Daarbij is het van belang het proces en de impact van het stoppen met maatwerk tijdig met elkaar te bespreken. Aanvullend verzoek is om ervoor te zorgen dat

	<p>eventuele frictiekosten niet te hoog oplopen, anders is er niet echt sprake van individuele keuzevrijheid en zal de bezuiniging lager zijn dan voorzien.</p> <p>De DPG heeft begrip voor de situatie van gemeenten en dankt het AB voor de steun. Daarom heeft de DPG ook zelf actief gezocht naar mogelijkheden om te bezuinigen. Echter qua kwaliteitsniveau zit de GGD slechts op een 'zesje' en zal meer bezuinigen leiden tot kwaliteitsproblemen. Daardoor zal ook de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd kritische vragen stellen aan de BIG-geregistreerde medewerkers. Verder merkt hij op dat bezuinigingen de zwaksten in de samenleving het meest raken, mede vanwege het cumulatief effect van de bezuinigingen. Kortom, collectief moeten goede afspraken worden gemaakt. GGDrU gaat op basis van het genomen besluit inclusief amendement de stukken voor 2026 produceren. De 0,5% bezuiniging moet goed uitgelegd worden aan de raden waarbij ook kan worden aangegeven dat GGDrU de afgelopen jaren al veel binnen budget heeft weten op te lossen. Indien raden dubbeling van taken of opplussen signaleren dan wil GGDrU dit graag oppakken. Bij de AB vergaderingen in komende maanden zal dit onderwerp daarom opnieuw terugkomen.</p> <p>Het besluit zal worden verwerkt in de kaderbrief 2026. Deze wordt half december 2024 voor zienswijzen verzonden aan de raden. GGDrU zal als handreiking volgende week een memo opstellen voor AB-leden die hun raden nu meteen willen informeren. (Actie)</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van het verslag van de bestuursconferentie 2 oktober; • kennis te nemen van de nadere uitwerking takenpakket GGDrU; • kennis te nemen van de vier gepresenteerde scenario's: <ul style="list-style-type: none"> o drie scenario's met betrekking tot bezuinigen o één scenario met betrekking tot doorontwikkeling inclusief taakstelling • kennis te nemen van het voorkeursscenario van het DB; • kennis te nemen van het amendement vanuit de subregio Zuid-Oost Utrecht; • als AB in te stemmen met het door het DB geformuleerde voorkeursscenario. Dit met de aanvulling dat AB het DB de opdracht geeft in de uitwerking van dit scenario de oproep vanuit het amendement vanuit subregio ZOU als kader te verwerken en uit te werken voor 2026 en verder.
	HAMERSTUKKEN
5.	Bestuursrapportage (BERAP) 2024-2
	<p>GGDrU verwacht voor het jaar 2024 een positief resultaat van € 605.000,- bij het Programma Publieke Gezondheid voortkomend uit incidentele posten die losstaan van de primaire taakvoering.</p> <p>De commissie Financiën en Bedrijfsvoering adviseert positief ten aanzien van de bestuursrapportage.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van de bestuursrapportage over de eerste acht maanden van 2024.
6.	Bestemmingsreserve renovatie De Dreef 5
	De renovatie van het pand aan De Dreef 5 is met goed gevolg afgerond. Een van de dekkingsmiddelen was de specifiek voor dit doel gevormde

	<p>bestemmingsreserve renovatie de dreef 5. Daarin resteert een saldo van ongeveer 153k.</p> <p>Het dagelijks bestuur stelt voor in te stemmen met het voorstel om de bestemmingsreserve renovatie de Dreef 5 te Zeist op te heffen en het saldo terug te storten aan de gemeenten.</p> <p>De commissie Financiën en Bedrijfsvoering adviseert het AB tot opheffing van deze bestemmingsreserve. Maar, adviseert het AB ook, in tegenstelling tot het voorstel van het DB, om de resterende middelen niet naar rato terug te storten aan de gemeenten, maar de middelen toe te voegen aan de algemene reserve publieke gezondheid. Zie ook agendapunt 7.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> in te stemmen met het voorstel om de bestemmingsreserve renovatie de Dreef 5 te Zeist op te heffen en het saldo toe te voegen aan de algemene reserve publieke gezondheid.
7.	Mazl 2024
	<p>Bij de berekening van de Mazl-bedragen 2024 is abusievelijk gerekend met kindaantallen op basis van woongemeente in plaats van leerlingaantallen op basis van zorggemeente. Dit heeft geleid tot een te hoog bedrag per gemeente. Het dagelijks bestuur stelt voor om € 125.000 naar rato van kindaantal terug te storten aan de 25 JGZ-gemeenten.</p> <p>De Commissie F&B adviseert het AB echter om, in tegenstelling tot het voorstel van het DB, deze middelen niet terug te storten naar de JGZ-gemeenten. De middelen blijven op deze wijze onderdeel uitmaken van het resultaat. Het Algemeen Bestuur kan bij de resultaatbestemming 2024 een integrale afweging maken over de bestemming van het algemene resultaat en het JGZ-resultaat. Zie ook agendapunt 6.</p> <p>Voor de vrijgevallen kosten Mazl wordt GGDrU gevraagd om ook met een inhoudelijk voorstel te komen om dit geld binnen dit domein te besteden. Vanuit een van de AB-leden wordt benoemd dat deze middelen ook gebruikt zouden kunnen worden als incidentele dekking voor de DDJGZ- implementatie zodat een mogelijk structurele besparing op dit onderdeel eerder zou kunnen worden ingeboekt.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> in te stemmen met het voorstel om € 125.000 onderdeel te maken van het jaarresultaat JGZ 2024.
8.	Inhoudsopgave kaderbrief 2026
	<p>De uitkomsten van de bestuursconferentie en van deze vergadering worden meegenomen in de begrotingscyclus van 2026.</p> <p>Bespreking van de kaderbrief vindt plaats in het AB op 4 december en vaststelling volgt op 27 maart 2025.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> kennis te nemen van de stand van zaken kaderbrief 2026.
	AFRONDING
9.	Rondvraag en sluiting

	<p>De gemeente Zeist heeft een geboortebox ontwikkeld voor aanstaande ouders (bij 35 weken) met tips en informatie.</p> <p>De heer Eerenberg meldt nog dat in de ALV VNG van 29 november een resolutie over IZA voorligt. Gemeenten doen sinds twee jaar onder voorbehoud van enkele voorwaarden plus een tussentijdse evaluatie mee. Op basis van de uitkomsten van de criteria zou nu gestopt moeten worden met deelname. Er is echter een nieuwe IZA en ook wordt met VWS gesproken over een gelijkwaardige positie aan de IZA-tafel. Gemeenten zijn verdeeld en zowel stoppen als doorgaan heeft de nodige consequenties. Er zijn ook signalen dat regio's een eigen akkoord met VWS willen sluiten.</p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.25 uur.</p> <p>De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 4 december 2024, met daarin o.a. aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Begrotingswijziging 2024-1 (vaststellen) - Concept kaderbrief 2026 - Vast agendapunt DDJZ - Besluit tot wijziging van de WGR regeling GGDrU
--	---

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 4 december 2024.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
202401	20241106	-	