

Zienswijzen gemeenten

Kaderbrief 2026

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Geen zienswijze		
<p>Uit de kaderbrief blijkt dat de GGDrU meedenkt en gemeenten tegemoet wil komen. Dat wordt gewaardeerd. Echter, de taakstelling van €300.000 op de totale gemeentelijke bijdragen is wat ons betreft te beperkt.</p> <p>Wij vragen u wanneer u meer bezuinigingsmogelijkheden ziet, deze door te voeren. Om op deze manier rekening te blijven houden met de financiële positie van gemeenten, de rol van de GGDrU hierin te blijven onderzoeken en waar mogelijk de stijgende kosten binnen de eigen begroting op te vangen.</p> <p>Wij verwachten uitgewerkte scenario's, waarin het effect van bepaalde keuzes inzichtelijk wordt gemaakt.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u om gemeenten tijdig te informeren over het collectieve weegmoment en de mogelijke financiële consequenties vanaf 2026.</p> <p>Wij stemmen in met de kaderbrief 2026 en zien de ontwerpbegroting 2026 graag tegemoet.</p>	Lopik	
<p>Zeist heeft kennis genomen van de keuzes van het Algemeen Bestuur op dit punt en kan zich daarin vinden: gemeenten hebben de ruimte om de niet-collectieve taken, het maatwerk, niet af te nemen en daarnaast is sprake van een beperkte taakstelling. Ook vindt Zeist het goed dat, zoals verwoord in het in het AB overgenomen aanscherpingsvoorstel vanuit de ZOU-regio, er goed gekeken wordt de komende periode naar de rol en focus van de GGDrU.</p> <p>Bovenstaande geeft voor het College aanleiding tot een ondersteunende en instemmende zienswijze, zoals verwoord in bijgaande reactie aan de GGDrU.</p>	Zeist (concept)	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeente n	Reactie bestuur
<ul style="list-style-type: none">De GGD regio Utrecht (GGDrU) op te roepen, conform de gedeelde financiële solidariteit die gemeenten en gemeenschappelijke regelingen hebben, bij het opstellen van de begroting 2026 te rekenen met een afnemend beschikbaar budget bij de gemeente Amersfoort door een bezuiniging van 4%, de volgende jaren rekening te blijven houden met de financiële situatie van gemeenten en daarnaast extra stappen te zetten op het voeren van een efficiëntere bedrijfsvoering.De GGDrU te verzoeken, conform amendement 2023-091A en zienswijze bij de kaderbrief 2025, alles in het werk te blijven stellen om voor aanvullende seksuele gezondheid, inclusief soa- en PrEP-zorg, te komen tot passende rijksbudgetten die de opgave van GGDrU in Amersfoort en regio Utrecht meer recht doet dan nu.	Amersfoort	
<p>De inhoud van deze kaderbrief toont inzicht in de huidige en verwachte ontwikkelingen die van invloed zijn op het werk van de GGDrU. De uitgebreide toelichting op diverse thema's wordt gewaardeerd, en ook de ingezette doorontwikkeling is wat de gemeente Montfoort betreft een goede keus. De taakstelling van drie ton zien wij als een duidelijk signaal dat de GGDrU oog heeft voor de financiële positie van de deelnemende gemeenten, en ook als teken dat de GGDrU in 2026 opnieuw scherp aan de wind zal varen. Het blijft van belang om binnen zoveel als mogelijk binnen de (financiële) kaders te opereren om te voorkomen dat er in 2026 opnieuw onvoorziene kosten worden gemaakt. Het is van belang om aan te geven dat we ons moeten voorbereiden op crisisparaatheid. De gemeenten hebben geen mogelijkheden om bezuinigingen vanuit de Rijksoverheid op te vangen en derhalve verzoeken wij de GGDrU om actief het gesprek met de Rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering.</p>	Montfoort	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Hierbij willen wij in de eerste plaats onze waardering uitspreken. Waardering voor de inspanningen van de GGDrU om haar taken te blijven uitvoeren en in te spelen op de maatschappelijke uitdagingen. Tegelijkertijd hebben wij enkele punten van zorg en aandacht die wij hierbij onder uw aandacht willen brengen. Het ontbreekt op dit moment aan duidelijkheid rond toekomstige financiering van belangrijke programma's, zoals:</p> <p>Ondersteuning GGDrU bij seksuele gezondheid en relationele seksuele vorming. Gezonde School. De onzekerheid over structurele middelen na het aflopen van schooljaar 2024/2025.</p> <p>Wijze van vervolg programma Nu Niet Zwanger na evaluatie medio 2025.</p> <p>Rol en financiering jeugdverpleegkundige bij het programma Kind naar Gezond Gewicht.</p> <p>Wij verzoeken de GGDrU om actief het gesprek te voeren met het Rijk en betrokken partijen over structurele financiering en de raad hierover te blijven informeren.</p>	Veenendaal	
<p>Wij waarderen uw inzet om te komen tot bestuurlijke keuzes over de inhoudelijke en financiële koers, rekening houdend met de financiële situatie en verschillende visies van gemeenten. Tegelijk merken wij op dat de financiële uitdagingen voor gemeenten van een grotere omvang zijn. In de komende periode blijven wij graag -zowel ambtelijk als bestuurlijk- met u in overleg om te bezien of en op welke wijze de GGDrU kan komen tot verdere ombuigingen.</p>	Veenendaal	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Indexering en pbbp-systematiek Het Rijk heeft in diverse circulaires aangekondigd de indexeringssystematiek te wijzigen naar de prijs bruto binnenlands product systematiek (hierna: pbbp). Gezien de financiële impact hiervan worden gemeenten gedwongen om hun gemeentelijke budgetten op dezelfde wijze te indexeren. Vanaf 2026 indexeert de gemeente Veenendaal de gemeentelijke budgetten dan ook op basis van deze systematiek. Wij hebben er voor gekozen om dit door te voeren voor alle gemeentelijke budgetten en dit dus ook toe te passen bij verbonden partijen. Op basis van wat nu vanuit de recente circulaires bekend is, sluit het indexeringspercentage uit uw Kaderbrief 2026 niet aan bij de indexering die wij als gemeente gaan gebruiken voor het indexeren van onze budgetten in 2026. Uitgaande van de nu in uw kaderbrief opgenomen financiële gegevens verwachten wij dat wij in 2026 nog voldoende middelen beschikbaar hebben ter dekking van de structurele onderdelen die wij bij de GGDrU afnemen. In onze meerjarenraming hebben we echter onvoldoende middelen beschikbaar. Wij betrekken de gevraagde hogere gemeentelijke bijdrage bij het opstellen van onze gemeentelijke kadernota 2026. In de komende periode treden wij hierover graag met u in overleg.</p>	Veenendaal	
<p>Continuering maatwerkvoorzieningen Bij de financiële doorkijk naar 2026 is nog geen rekening gehouden met mutaties in maatwerktaken. Medio december 2024 hebben wij met u gedeeld dat een groot deel van de maatwerkvoorzieningen wordt gefinancierd vanuit tijdelijke middelen zoals het Gezond en Actief Leven Akkoord. Bij het wegvallen van (een deel) van deze middelen dreigt een substantieel deel van de huidige maatwerktaken niet meer afgenomen te kunnen worden. Wij hebben begrepen dat uw bestuur in januari jl. een integraal beeld heeft opgesteld van de wensen inzake maatwerkvoorzieningen van alle deelnemende gemeenten, om vervolgens collectief te wegen welke taken de GGDrU in de komende jaren kan uitvoeren. Wij worden graag geïnformeerd over de uitkomsten van dit proces. Daarnaast verzoeken wij u om scenario's en alternatieven uit te werken die gemeenten kunnen ondersteunen in het waarborgen van essentiële maatwerktaken bij wegvallende tijdelijke middelen.</p>	Veenendaal	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Toch willen we in deze zienswijze op de concept kaderbrief 2026 opnieuw benadrukken dat de kwetsbare financiële positie van de gemeenten de komende jaren zwaar onder druk staat. De bezuinigingen die vanuit het Rijk zijn doorgevoerd, hebben directe gevolgen voor de gemeentelijke begrotingen, en Utrecht is hierin geen uitzondering. Dit betekent dat ook de gemeente Utrecht, net als vele andere gemeenten, scherpe financiële keuzes moet maken. Welke keuzes dit precies zullen zijn, zal pas medio 2025 duidelijk worden. Het is te verwachten dat deze keuzes niet alleen de gemeentelijke organisatie en onze dienstverlening raken, maar ook gevolgen zullen hebben voor onze partners, waaronder de gemeenschappelijke regelingen zoals de GGDrU.</p>	Utrecht	
<p>Wij zullen de boodschap van inzetten op publieke gezondheid en een GGD die crisis paraat is ondersteunen en actief uitdragen. Het is van belang om aan te geven dat we ons moeten voorbereiden op crisisparaatheid en dat gemeenten geen mogelijkheden hebben om bezuinigingen vanuit de Rijksoverheid op te vangen. Samen met u voeren wij graag de lobby richting het Rijk om deze thema's beter onder de aandacht te brengen.</p>	Utrecht	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Dat vanuit de bestemmingsreserve vanuit de GGDrU ook extra gelden beschikbaar zijn gekomen om het RVP-Proces (Rijksvaccinatieprogramma) te optimaliseren, doelgroepgerichte pilots in te zetten, het vaccinatiegraad dashboard door te ontwikkelen en in te zetten op lobby en programmaleiding is van groot belang in de aanpak tegen een dalende vaccinatiegraad. Wij waarderen de nauwe samenwerking met de GGDrU om deze aanpak vorm te geven en gezamenlijk de vaccinatiegraad in Utrecht te verhogen.</p>	Utrecht	
<p>De kadernota geeft aan dat de GGD geen mogelijkheden ziet om met de huidige financiële vergoeding de centrale zorgverlener in te zetten in de regio Utrecht. De JGZ van de GGD zet in op een verdere verkenning met de wethouders en de zorgverzekeraar over de financiering. Waar mogelijk sluit Utrecht graag aan bij deze verkenning. Ondanks dat de gemeente Utrecht geen JGZ taken afneemt bij de GGD, zijn de afwegingen die meespelen voor de inzet van de centrale zorgverlener en de ontoereikende kosten hetzelfde. Om te voorkomen dat we als GGD en gemeente Utrecht overeenkomstige gesprekken met de zorgverzekeraar gaan voeren, stellen we voor om op dit dossier te kijken waar we elkaar kunnen versterken en gezamenlijk in kunnen optrekken.</p>	Utrecht	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Wat betreft het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) is het standpunt niet veranderd ten opzichte van het voorgaande jaar. We willen benadrukken dat het voor de gemeente Utrecht belangrijk is om binnen de begroting te blijven. Helaas is dit in 2024 niet mogelijk gebleken en blijkt uit de prognose van de GGD voor de komende jaren dat de kosten zullen blijven stijgen. Ondanks de constatering dat het aantal meldingen bij het Meld- en Adviespunt Bezorgd (MAB) zal blijven stijgen, en daarmee de kosten voor gemeente zullen oplopen, willen we benadrukken dat die ruimte er in de begroting niet is. We zijn dan ook gesprekken gestart over de toekomstbestendigheid van onze samenwerking op dit dossier en hebben afgesproken als partners hiernaar te kijken. We verwachten in 2025 en 2026 dan ook een proactieve gezamenlijke insteek waarbij de kwaliteit en het drukken van kosten belangrijke criteria zijn. Daarbij willen wij het MAB weer meer inzetten waar het ooit voor bedoeld was, namelijk een ingang voor inwoners en een sluitstuk in de samenwerking tussen het sociaal domein en veiligheid waar mensen die niet goed in beeld zijn naar toe te leiden. We verwachten de steun van de GGDrU om dit gezamenlijk uit te zoeken en aan te passen.</p>	Utrecht	
<p>Ook is het nog onduidelijk of dit budget geormerkt in het gemeentefonds komt. U roept op om waar mogelijk deze allocatie van middelen te specificeren binnen het gemeentefonds. Als gemeente nemen wij dit serieus en hebben ten aanzien van Aanvullende Seksuele Gezondheid (ASG) een proactieve betrokken houding, zoals ook blijkt uit ons coalitieakkoord. In Utrecht zijn voor ASG middelen gereserveerd. Wij herkennen dat de regio Utrecht achterblijft in het toegekende budget vanuit de regeling ASG. Ook tijdens het werkbezoek van staatssecretaris Karremans kwam het regionaal verschil in de toegekende budgetten naar voren. Samen met u voeren wij graag de lobby richting het Rijk om deze verdeelsleutel passender te krijgen.</p>	Utrecht	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De kaderbrief laat zien dat er financiële uitdagingen op de GGDrU afkomen en dat er op dit moment nog veel onduidelijk is. Welke effecten hebben de keuzes van de gemeenten in de maatwerktaken? En welke gevolgen heeft de bezuiniging op de pandemische paraatheid voor de vernieuwing van het IV-landschap? Wij verzoeken u om de raad hierover te blijven informeren.</p> <p>Daarnaast baart het ons zorgen dat door de bezuinigingen de kwaliteit van maatwerkdiensten onder druk komt te staan.</p> <p>We onderschrijven de inzet van de GGDrU om in samenwerking met partners meer nadruk te leggen op collectieve preventie van schoolverzuim, zodat de balans minder doorslaat naar de MAZL-interventie die voor rekening van de gemeenten komt.</p>	Renswoude	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Het Algemeen Bestuur heeft op 6 november 2024 heeft een bestuurlijke keuze gemaakt over de inhoudelijke en financiële richting van de GGDrU. Gezien de financiële situatie van de gemeente Bunnik vanaf 2026 betreuren wij deze keuze voor een taakstelling van 0.5%.</p> <p>In dit kader willen we de standpunten, zoals beschreven in het amendement van de ZOU-regio, extra belichten. We willen benadrukken dat tijdens de doorontwikkeling van de GGDrU niet alleen gefocust moet worden op de transformatie van de dienstverlening, maar ook op de rollen taakopvatting van de GGDrU. Daarnaast verzoeken wij u om de wettelijke taken van de GGDrU en de daarbij bijbehorende rijksbudgetten in kaart te brengen en deze dienstverlening terug te brengen naar het niveau horende bij deze middelen.</p> <p>Verder willen wij het belang onderstrepen van een constructieve samenwerking in het kader van de bezuinigingsopgave waarvoor de gemeente Bunnik staat. In dat licht vertrouwen wij erop dat u ons zult ondersteunen door in gesprek te gaan met Stichting QuaRijn over de huurovereenkomst voor de huisvesting van het consultatiebureau vanaf 2026. Een herziening van de huurovereenkomst kan bijdragen aan een kostenbewuste en toekomstbestendige invulling van de zorgvoorzieningen. Wij verwachten dat een vermindering van 25% op de totale kosten mogelijk wordt gemaakt.</p> <p>Tot slot, vragen wij u ons tijdig en volledig te blijven informeren over de ontwikkelingen die van invloed zijn op de dienstverlening aan onze inwoners. Wij wensen betrokken te worden bij de beleidskeuzes en mee te worden genomen in de mogelijke financiële en of kwalitatieve impact daarvan.</p>	Bunnik	

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur

Kaderbrief 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur

Gemeente	Zienswijze?
Amersfoort	x
Baarn	
Bunnik	x
Bunschoten	
De Bilt	
De Ronde Venen	
Eemnes	
Houten	
IJsselstein	
Leusden	
Lopik	x
Montfoort	x
Nieuwegein	
Oudewater	
Renswoude	x
Rhenen	
Soest	
Stichtse Vecht	
Utrecht	x
Utrechtse Heuvelrug	
Veenendaal	x
Vijfheerenlanden	
Wijk bij Duurstede	
Woerden	
Woudenberg	
Zeist	x