

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 9 juli 2025

Aanwezige leden: Mw. M. Paffen (Amersfoort), Dhr. S. de Vries (Baarn), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), Dhr. M. van der Grefte (De Ronde Venen), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. W. Kosterman (Houten), mw. M. Treep (Leusden), Dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. W. Kok (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), mw. A. Sterenberg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. J. Kuiper (Wijk bij Duurstede), mw. M. Pennarts (Woerden), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. A. Welting (Zeist)

Afwezige leden: Vertegenwoordiging Bunschoten, dhr. D. Poortinga (Rhenen), dhr. M. Beek (Veenendaal) en mw. E. Schell (IJsselstein)

Secretaris: Dhr. M. Sprenger

Mede aanwezig: Mw. C. Koper, mw. M. Schaap, dhr. R. Verkerk,

Notulist: Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De afwezige wethouders van de gemeenten Bunschoten, IJsselstein en Veenendaal hebben wel een stemadvies gegeven bij agendapunt 4 en 6. Dhr. Poortinga (Rhenen) is afwezig zonder kennisgeving. Ook dhr. J. Zwaal (GGDrU) is afwezig. Mw. Havinga neemt online deel aan de vergadering. Bij de vergadering zijn ook toehoorders en gasten aangesloten waaronder Marije de Leur, Strategisch adviseur Preventie Zorgverzekeraars Nederland. Om feeling met het veld te houden sluit zij af en toe aan bij bijeenkomsten van GGDrU en VNG. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	Mededelingen
	a) Programma bestuursconferentie 1 oktober De Bilt Tijdens de bestuursconferentie presenteert GGDrU een advies voor transformatie van de Kennis- en Adviesfunctie (Impuls). Ook wordt in deze laatste conferentie voor de gemeenteraadsverkiezingen stilgestaan bij hetgeen dit bestuur wil meegeven aan het volgende bestuur. b) Jaarverslag kindermishandeling 2024 (meldcode HGKM) Naast de preventieve en signaleringstaken heeft de JGZ ook een belangrijke rol in de meldcode rondom huiselijk geweld. In de factsheet Jaarverslag 2024 is te lezen hoe GGDrU hiermee omgaat en wat hierin de trends zijn.

	Het verzoek vanuit het AB is om in een toekomstig AB te bespreken wat gemeenten kunnen doen om de signalering te verbeteren en hoe de communicatie tussen instellingen loopt. (Toezegging) c) Overige mededelingen - o Maaïke Schaap verlaat GGDrU om aan de slag te gaan als manager belangenbehartiging en beleid bij Verenso. - o GGDrU heeft stelling genomen tegen het politieke standpunt geen hulpverlening te mogen bieden aan illegalen. - o Vorige week is het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) getekend. Hierdoor komt geld beschikbaar voor het verbeteren van de zorg voor inwoners.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 14 mei 2025.
	<i>Tekstueel en naar aanleiding van</i> • Agendapunt 4: Strategisch Huisvestingsplan: Opgemerkt wordt dat zorgvuldigheid vereist is bij communicatie over mogelijke sluiting van locaties. Geruchten gaan snel een eigen leven leiden. • Agendapunt 6: Voorstel middelen MAZL: Uiterlijk 13 juni is instemming in subregionaal verband gevraagd. De gemeente Zeist en GGDrU zijn, naar aanleiding van een analyse op middelbare scholen, nog bezig om het werkproces en de rollen daarin scherp te krijgen. Uitsluitsel volgt derhalve in september. • Agendapunt 9: Wijzigen 'het deel...' naar 'een deel van het vaccinatiebudget...nu vrijvalt...'
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 14 mei 2025 vast te stellen.
	INHOUDELIJKE PUNTEN EN BESLUITEN
4.	Definitieve jaarstukken 2024 vaststellen
	In de AB-vergadering van 26 maart jl. heeft het AB reeds kennisgenomen van de concept jaarstukken 2024. Definitieve vaststelling was toen nog niet mogelijk aangezien de accountantscontrole pas kon worden afgerond na ontvangst van documentatie van het ministerie van VWS op het dossier Versterking Infectieziektepreventie en Pandemisch Paraat (VIP). Inmiddels is de benodigde informatie ontvangen en de controle afgerond met als resultaat een goedkeurend oordeel op zowel getrouwheid als rechtmatigheid. Een aantal tabellen in de definitieve jaarrekening 2024 wijken licht af van de concept jaarrekening. Het heeft evenwel geen resultaatimpact. Dat is ook de reden dat het resultaatbestemmingsvoorstel ongewijzigd is. Verder is het accountantsverslag nu definitief gemaakt en is de controleverklaring 2024 bijgevoegd. Ter informatie: het AB heeft 26 maart besloten in te stemmen met het voorstel resultaatbestemming 2024 als voorgenomen besluit, en de vaststelling van de resultaatbestemming 2024 als hamerstuk te agenderen in een latere AB-vergadering in 2025. Het besluit wordt met volstrekte meerderheid van stemmen genomen.

Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • kennis te nemen van de controleverklaring 2024. • kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag 2024; • kennis te nemen van de begeleidende brief aan de raden; • het voorstel resultaatbestemming 2024 vast te stellen; • de jaarstukken GGDrU 2024 vast te stellen.
5.	Bestuursrapportage 2025-1
	De prognose voor het jaar 2025 op basis van de eerste vier maanden is 417k positief. Belangrijk om daarbij te benoemen is dat de aanname is gedaan dat Covid-19 kostenneutraal is. Dat is voorgaande jaren ook altijd het geval geweest, maar per 2025 is de vergoedingsregeling vanuit het Rijk gewijzigd met een vastgestelde prijs per prik. Dat brengt een financieel risico met zich mee dat GGDrU ondervangt door uit te gaan van een kostenniveau dat gelijk staat aan de ondergrens van de financiering (85%). Indien de opkomst hoger is, zal opgeschaald worden. De GGDrU gaat dit goed monitoren. De commissie F&B adviseert positief. Ambtelijk is het verzoek gedaan om in deze rapportages een soort van stoplichtmodel toe te passen. DB heeft dit in overweging. Als tussenstap is de vormgeving al aangepast en GGDrU kijkt of verdere visuele verbeteringen mogelijk zijn.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • kennis te nemen van de bestuursrapportage over de eerste vier maanden van 2025.
6.	Begroting 2026 vaststellen
	De begroting 2026-0 laat een toename in de kosten en opbrengsten zien. Dat komt voornamelijk door extra Rijksmiddelen (Covid-19 en VIP) waarvan ten tijde van opstellen van begroting 2025 nog geen definitieve besluitvorming had plaatsgevonden en bij de begroting voor 2026 wel. Verder is in de begroting 2026 nog geen rekening gehouden met de 10% korting op de SPUK's die het Rijk per 2026 heeft genoemd, maar die ten tijde van opstellen van begroting 2026 nog niet definitief waren. Aangezien de verwachting is dat dit wel doorgaat bereidt GGDrU zich wel voor op mogelijke maatregelen. Op 9 april is de begroting 2026 voor zienswijze naar de raden gestuurd. Van zo goed als alle gemeenteraden zijn (concept) zienswijzen ontvangen. De zienswijzen van Amersfoort en Baarn zijn na de nazending ontvangen. GGDrU neemt de genoemde punten ter harte en deze zullen in komende jaren ook vervolg krijgen. Elke raad krijgt een brief van GGDrU met antwoord op haar zienswijzen. De commissie F&B adviseert positief maar vraagt ook om te monitoren of de verantwoordingslast met SPUK ook echt naar beneden gaat. <i>Naar aanleiding van</i> • De infographic wordt gewaardeerd en de vraag is om gemeenteraden daar ook al eerder kennis van te laten nemen. • Het verzoek is om de begroting zodanig tijdig naar de raden te sturen dat de zienswijzen ook op tijd teruggestuurd kunnen worden. Formeel zou de gemeente het AB-lid nog iets moeten kunnen meegeven na reactie van GGDrU op de zienswijzen.

	Alle stukken van het AB zijn openbaar en raadsrapporteurs worden hierop gewezen. Gemeenten hanteren verschillende cycli. Sommige gemeenten sturen daarom vast een concept zienswijze die na behandeling in de raad nog enigszins gewijzigd kan worden. Dit werkt goed. De gemeente Renswoude maakte zich zorgen ten aanzien van de pandemische paraatheid. De DPG meldt dat het Rijk daar middelen beschikbaar voor stelt, gegarandeerd tot en met 2028. Het besluit wordt met 69 van de 70 stemmen genomen. De gemeente Rhenen heeft geen stem uitgebracht.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: - de (ontwerp)begroting 2026 vast te stellen; - de (ontwerp)begroting 2026 na vaststelling voor te leggen aan de provincie Utrecht.
7.	Actualisering maatwerkafspraken en financiering
	Vanuit het AB is het verzoek gekomen om een volgende stap te zetten in 'een robuuste en toekomstbestendige organisatie en financiering'. Dit heeft geleid tot de volgende twee notities; 1) aangescherpte uitgangspunten voor het overeenkomen van maatwerkafspraken. Ter vaststelling. 2) een eerste beeld van maatwerkproducten die mogelijk gecollectiviseerd kunnen worden. Dit document wordt eerst verder uitgewerkt en eind 2025 aan het AB voorgelegd <i>Naar aanleiding van uitgangspuntendocument (1)</i> Toevoegen aan document: - o Afspraken over hoe en wanneer GGDrU taken mag opzeggen. - o Uitgangspunt 16: Procesafpraak dat indien gemeente en GGD worden geconfronteerd met extra onvoorziene landelijke taken vanuit het Rijk zij dit met elkaar bespreken. - o Uitgangspunt 17: Friciekosten en risico-opslag bij maatwerk tot een minimum beperken en alleen ter voorkoming van afwenteling op het collectief. Maatwerk moet ondergebracht worden in de flexibele schil om frictiekosten te voorkomen bij afschalen. • Ad Uitgangspunt 11: Pro-forma opzeggingen hebben geen status. Gemeenten moeten zich voor langere tijd vastleggen opdat de GGDrU meer zekerheid heeft. Als gemeenten dat niet kunnen, dan is het risico dat gemeenten zich tot andere dienstverleners gaan wenden. • Ad Uitgangspunt 12: De oproep vanuit Zeist is om het proces dat is uitgevoerd ten aanzien van het maatwerk periodiek te blijven doen en het bestuur in kennis te stellen van de uitkomsten. • Ad Uitgangspunt 14: Splitsing in kortlopend en langlopend maatwerk. Gemeenten sluiten zelden of nooit vierjarige contracten af, eerder voor twee jaar. Wat zijn de mogelijkheden wanneer een gemeente zich voor vier jaar committeert maar binnen die termijn toch geld tekortkomt? Publieke gezondheidszorg is urgent en een termijn van vier jaar past bij meer bestendigheid en voorspelbaarheid voor GGDrU. Een kortere periode is ook mogelijk maar dan wel met risico-opslag. • Ad Uitgangspunt 15: Maatwerk start pas na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst. Tekenens gebeurt pas in januari en de vraag is of dat naar voren gehaald kan worden.

	GGDrU past het document aan met de input van het AB. Het uitgangspuntendocument wordt in november opnieuw ter vaststelling voorgelegd. <i>Naar aanleiding van notitie collectivisering maatwerkproducten (2)</i> Het ging het AB niet alleen om actualisering van maatwerkafspraken en mogelijke verschuiving naar collectivisering, maar ook om voorstellen voor het stoppen van maatwerktaken die door te weinig gemeenten worden afgenomen waarvan de administratieve last niet in verhouding staat tot de inhoudelijke meerwaarde. Als voorbeeld wordt de taak Seksuele gezondheid genoemd dat nu door slechts twee gemeenten wordt afgenomen. Er is sprake van collectivisering van wettelijke B-taken maar ook van de niet-wettelijke C-taken. In hoeverre is het mogelijk om gemeenten te verplichten om mee te doen waar het gaat om niet-wettelijke taken? Houden gemeenteraden nog voldoende invloed als veel taken collectief worden? Voorgesteld wordt is om de taak Lokaal onderzoek vast in de inwonerbijdrage onder te brengen. De gemeente Bunnik, die deze taak niet afneemt, is benieuwd naar het nut hiervan voor andere gemeenten. Gemeente Renswoude pleit ervoor dit onder te brengen in regulier maatwerk. De brede oproep aan gemeenten en gemeenschappelijke regelingen is om minder geld uit te geven. Bij collectivisering gaat de inwonerbijdrage voor gemeenten juist omhoog en gaan de maatwerkkosten voor de gemeenten die deze dienstverlening omlaag. Dit is een gevolg van de opdracht aan de GGDrU met het idee dat een verschuiving naar het collectief besparingen in de uitvoering kan opleveren. Dit zou de GGDrU dan ook wel inzichtelijk moeten maken voor de raden. Wat collectivisering een gemeente oplevert omdat het maatwerk minder wordt, staat los van deze collectieve besluitvorming. Dit vormt onderwerp van gesprek met de individuele gemeente. Bij het robuust maken moet GGDrU ook binnen de financiële kaders blijven. Indien uitvoering van maatwerk op een bepaald schaalniveau niet haalbaar is, dan kan GGDrU vanuit haar adviesfunctie ook aan gemeenten aangeven dat zij de taak niet gaat uitvoeren en dat dit ook belegd zou kunnen worden op een andere plek zoals bijvoorbeeld lokale teams van gemeenten. In dit kader rest ook nog de vraag welke effecten AZWA-afspraken zullen hebben op de dienstverlening van GGDrU en de financiële consequenties ervan. Komende tijd kunnen AB-leden het DB op dit document nog aanvullende punten meegeven. In het AB is eerder ook een vraag gesteld over de omgang met de jaarresultaten. Doel hiervan is om als organisatie wendbaar en effectief te zijn, zonder daarbij afbreuk te doen aan de budgetverantwoordelijkheid van het AB. GGDrU komt daar op een later moment op terug aangezien dit meer uitwerking vraagt.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • Om GGDrU de aanvullende algemene uitgangspunten voor de samenwerkingsovereenkomsten uit te breiden en aan te scherpen voor vaststelling in het AB op 5 november.

	Om GGDrU de opdracht te geven om in een AB-vergadering van 2025 met een concrete uitwerking te komen van de mogelijke collectivisering van maatwerktaken per 2027 zoals in de notitie benoemd.
8.	GGDrU transformatieopdracht – vooruitblik
	In het kader van de transformatieopdracht zijn in een interactieve sessie de resultaten van de verkenningen met stakeholders gedeeld. Het verslag van deze sessie is bijgevoegd. Een toelichting volgt op de processtappen ten aanzien van de transformatie van de Kennis- en Adviesfunctie in aanloop naar de bestuursconferentie. <i>Uitgangspunten Kennis- en Adviesfunctie</i> Het voorstel is gebaseerd op drie thema's: mentale gezondheid jeugd, dubbele vergrijzing, gezonde en veilige leefomgeving. Ook de generieke Kennis- en Adviesfunctie wordt verder uitgewerkt. Het volwassenheidsniveau varieert per thema en daarmee straks ook het ambitieniveau. Met het oog op beperkte financiën zal een groeimodel voor doorontwikkeling worden gehanteerd. In het voorstel worden de stip op de horizon en de concrete stappen in het proces ernaartoe meegenomen evenals bijbehorende financiën en risico's. Het traject heet 'Impuls vernieuwing met impact' en voor concrete invulling wordt in bredere zin gekeken naar: Innovatie, Meedoen, Pauzeren, Uitwerken, Leren, Specialiseren Op elk thema zijn klankbordgroepen ingericht die mee- en tegendenken met het groeipad. Mw. Schouten en Mw. Koopman stellen zich beschikbaar voor de nieuw te vormen klankbordgroep ten aanzien van het generieke deel van de Kennis- en Adviesfunctie. Het AB kan nog steeds aanvullingen op de inhoud via de klankbordgroepleden meegeven. Tijdens de bestuursconferentie op 1 oktober wordt het voorstel interactief besproken en geconvergeerd. Het AB vraagt om een tijdige inkijk op de inhoud van het voorstel in voorbereiding hierop. (Actie) De GGDrU voert daarna de input op het voorstel door voor besluitvorming in de AB-vergadering van 5 november. Om GGDrU de tijd te geven dit zorgvuldig te kunnen doen, gaat het AB akkoord met een nazending van het voorstel K&A-functie. <i>Naar aanleiding van</i> - Mw. Schouten signaleert een goede en forse ontwikkeling in vergelijking met drie jaar geleden, zowel op concretisering als behoud van flexibiliteit. - Mw. Welting geeft GGDrU mee om vooral ook scherp te kijken naar haar eigen uitvoerende en operationele rol en kritisch te zijn op de eigen werkprocessen. Potentiële kansen voor vernieuwing en/of aanscherping maken onderdeel uit van dit proces.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: - Het verslag van 14 mei 2025 en de vooruitblik van de transformatieopdracht te bespreken. - Akkoord te gaan met een nazending van de stukken over dit onderwerp voor de vergadering van 5 november.
	AFRONDING
9.	Rondvraag en sluiting

	Ter informatie: Op alle tafels liggen 'happertjes' die in het kader van de Week van de Mentale gezondheid zijn gemaakt om het gesprek aan te gaan. De voorzitter neemt, namens het hele AB, met lovende woorden afscheid van Maaïke Schaap. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.30 uur. De bestuursconferentie voor het AB staat gepland op 1 oktober 2025. De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 5 november 2025, met daarin o.a. aandacht voor: - Besluitvorming transformatieopdracht - Verslag Bestuursconferentie
--	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 5 november 2025.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
01	250709	Agenderen verbetering signalering kindermishandeling door gemeenten en verbetering communicatie tussen betrokken instellingen	