

Oplegnotitie bestuur

AGENDAPUNT 6

AB 074 a

Voorstel voor de vergadering van: algemeen bestuur

Datum vergadering: 5 november 2025 (NAZENDING)

Onderwerp: Toelichting actualisatie uitgangspunten
maatwerkafspraken

Portefeuillehouder: Mevr. M. Pennarts

Indiener: Secretaris

Bijlage: Actualisatie uitgangspunten maatwerk

Gevraagd besluit

Het dagelijks bestuur van de GGDrU besluit:

- Kennis te nemen van de toelichtingen op de opmerkingen en suggesties van het algemeen bestuur uit de AB-vergadering van 9-7-2025
- De aangepaste geactualiseerde uitgangspunten maatwerkafspraken vast te stellen

Toelichting

In het Algemeen Bestuur van 9 juli 2025 zijn de wijzigingen van de uitgangspunten van de maatwerkafspraken besproken. Hierin werd duidelijk dat het bestuur zich in algemene zin kan vinden in de voorgestelde wijzigingen, maar wel een aantal vragen en suggesties had. Middels deze notitie komen we graag terug op de reacties, zoals geformuleerd in het verslag van de vergadering.

De nieuwe voorgestelde uitgangspunten gelden als toevoeging op de al bestaande uitgangspunten. In de stukken had dit nadrukkelijker verwoord kunnen worden. Verschillende suggesties worden daarom al ondervangen met de bestaande uitgangspunten. Dit is op verschillende plekken terug te vinden in onderstaande reacties. Daarnaast hebben we naar aanleiding van de reactie vanuit het AB op een aantal plekken aanscherpingen aangebracht, te weten:

- Uitgangspunt 11 over pro-forma opzeggingen: Vanuit GGDrU kan er tegelijkertijd begrip zijn voor het feit dat gemeenten in bepaalde gevallen niet ruim van tevoren duidelijkheid kunnen geven.
- Uitgangspunt 14 over termijnen: we begrijpen dat gemeenten een termijn van vier jaar uitdagend vinden. Tegelijkertijd is dit voor GGDRU een periode die de door het AB gewenste stabiliteit en daarmee lagere kosten voor gemeenten kan geven. We hebben hier specifiek aan toegevoegd dat ook afspraken voor twee of drie jaar gemaakt kunnen worden.
- Uitgangspunt 15 over formeel akkoord: naast de vraag vanuit GGDrU om tijdig akkoord te krijgen begrijpen wij ook de tijdsdruk die voor gemeenten van toepassing is. Daarom is er aan toegevoegd dat GGDrU zich er voor inzet om tijdig de overeenkomst te verstrekken om zodoende gemeenten genoeg tijd te geven voor verdere verwerking.

Hieronder wordt per bullet de gemaakte opmerking (zoals genoemd in de notulen) gepresenteerd, met daaronder de reactie.

- Afspraken over hoe en wanneer GGDrU taken mag opzeggen.
Hierbij wijzen we u op de al bestaande uitgangspunten. 1.4 gaat over de beide kanten; wederkerig. 1.5 gaat erover dat dit alleen in wederzijds overleg kan.
- Uitgangspunt 16: Procesafspraken dat indien gemeente en GGD worden geconfronteerd met extra onvoorziene landelijke taken vanuit het Rijk zij dit met elkaar bespreken.
Ook hierbij verwijzen we naar 1.4 en 1.5.
- Uitgangspunt 17: Frictiekosten en risico-opslag bij maatwerk tot een minimum beperken en alleen ter voorkoming van afwenteling op het collectief. Maatwerk moet ondergebracht worden in de flexibele schil om frictiekosten te voorkomen bij afschalen.

GGDrU richt het maatwerk als altijd zo in dat het risico op frictiekosten tot een minimum wordt beperkt. Risico-opslag in het maatwerk is juist van toepassing om opzeggingen als organisatie op te kunnen vangen.

- Ad Uitgangspunt 11: Pro-forma opzeggingen hebben geen status. Gemeenten moeten zich voor langere tijd vastleggen opdat de GGDrU meer zekerheid heeft. Als gemeenten dat niet kunnen, dan is het risico dat gemeenten zich tot andere dienstverleners gaan wenden.

Doel van het uitgangspunt is om vast te stellen dat pro-forma opzegging voor GGDrU niets betekent en onduidelijkheid geeft over de continuïteit van dienstverlening. Door dit uitgangspunt op te nemen wordt er duidelijkheid gevraagd over het al dan niet afnemen van dienstverlening. Daarbij is er begrip voor het feit dat gemeenten ook niet altijd geruime tijd van tevoren duidelijkheid kunnen geven.

- Ad Uitgangspunt 12: De oproep vanuit Zeist is om het hele proces dat nu gestart is ten aanzien van maatwerk op structurele basis te blijven beoordelen en regelmatig de afweging te maken doorgaan of stoppen.

We nemen deze oproep over. Het is goed om periodiek terug te laten komen wat de stand van zaken is van het maatwerk en hoe dit zich heeft ontwikkeld.

- Ad Uitgangspunt 14: Splitsing in kortlopend en langlopend maatwerk. Gemeenten sluiten zelden of nooit vierjarige contracten af, eerder voor twee jaar. Wat zijn de mogelijkheden wanneer een gemeente zich voor vier jaar committeert maar binnen die termijn toch geld tekortkomt?
We verwijzen hier naar uitgangspunt 1.5. Dit vindt in onderling overleg plaats. Gemeenten kunnen er ook voor kiezen om voor twee of drie jaar contracten af te sluiten.
- Publieke gezondheidszorg is urgent en een termijn van vier jaar past bij meer bestendigheid en voorspelbaarheid voor GGDrU. Een kortere periode is ook mogelijk maar dan wel met risico-opslag.
Deze reactie is in lijn met de voorgestelde teksten.
- Ad Uitgangspunt 15: Maatwerk start pas na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst. Tekenen gebeurt pas in januari en de vraag is of dat naar voren gehaald kan worden.

We vinden het van belang om dit als uitgangspunt op te nemen, vanuit het belang van wederzijdse duidelijkheid. Dit betreft een uitgangspunt waar we naar dienen te streven. Ook voor GGDrU geldt dat we streven naar een tijdelijke aanlevering

Financiële consequenties

N.v.t.

Verdere behandeling

Wordt ter vaststelling aangeboden aan het Algemeen Bestuur in de vergadering van 5-11-25