

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 5 november 2025

Aanwezige leden: Mw. M. Paffen (Amersfoort), Dhr. S. de Vries (Baarn), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. A. van de Groep (Bunschoten), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), Dhr. M. van der Gref (De Ronde Venen), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. W. Kosterman (Houten), mw. M. Treep (Leusden), Dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), mw. A. Sterenberg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), mw. M. Pennarts (Woerden), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)

Afwezige leden: Vertegenwoordiging Wijk bij Duurstede, vertegenwoordiging Oudewater

Secretaris: Dhr. M. Sprenger

Mede aanwezig: Mw. I. Kik, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal

Notulist: Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Vanuit Wijk bij Duurstede en Oudewater is geen vertegenwoordiging. Mw. Frowijn vervangt mw. Kosterman (Houten). De heren Van Dalen en Smolenaers nemen online deel aan de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. VWS is te gast op de publieke tribune.
2.	Mededelingen
	a) GGID Dit onderwerp wordt besproken in besloten setting aan het einde van de vergadering. b) Commissie F&B Vanwege meerdere werkzaamheden is mw. Welting genoopt prioriteiten te stellen. Zij heeft ervoor gekozen haar taak in de commissie F&B op te geven. Mw. Treep zal haar de laatste maanden vervangen.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 9 juli 2025.
	Geen bijzonderheden.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 9 juli 2025 vast te stellen.

	INHOUDELIJKE PUNTEN EN BESLUITEN
4.	Update Gezond Groeien 4 tot 12-jarigen <i>Presentatie door Mw. Hanne Visser (projectleider)</i> Het verzoek is om presentaties voorafgaand aan de AB-vergadering al ambtelijk te delen met het oog op ruggenspraak. Met de middelen die het algemeen bestuur in 2023 beschikbaar stelde, is de GGD aan de slag gegaan om de dienstverlening voor kinderen van 4 tot 12 jaar te vernieuwen. De ontwikkeling van de dienstverlening is al in lijn met de transformatie-opdracht en met de visie JGZ 2030: vanuit individuele dienstverlening waarde opleveren voor het collectief. Mw. Visser laat in een tussentijds resultaat zien hoe de vernieuwde dienstverlening eruitziet. In dit traject participeren scholen, ouders en kinderen, naast gemeenten en professionals. Het doel is kinderen kansrijk gezond en veilig te laten opgroeien met inzet op individueel en collectief niveau. Dit was noodzakelijk, om te voldoen aan wettelijke taken, met name op screening (preventie) en vroeg-signalering op vooral mentale gezondheid. Dit voorjaar heeft een pilot gedraaid en momenteel loopt de implementatie. De GGD heeft 96% van alle kinderen in beeld en de basis blijft gelijk. De nieuwe uitgangspunten zijn ondersteuning vanuit positieve gezondheid en dit normaliseren, het verkleinen van de verschillen in gezondheid met een ongelijke aanpak van de doelgroepen, het versterken van zowel collectief als individu hetgeen elkaar weer versterkt en het versterken van de kennis- en adviesfunctie van de GGD. In een matrix worden individueel en collectief, huidige en nieuwe dienstverlening getoond. De dienstverlening aan 5-jarigen en groep 7 is versterkt met een Gezond Leven Opgroeiecheck, in lijn met hetgeen in het voortgezet onderwijs wordt gedaan. Ouders krijgen een vragenlijst toegestuurd. Direct na invullen ontvangen zij al de eerste gezondheidsinformatie. Ouders en kinderen komen vervolgens samen bij de GGD op gesprek. Triage bepaalt bij welke functionaris. In groep 7 vindt ook nog een groepsmoment plaats, gefaciliteerd door medewerkers van JGZ, met als meerwaarde om laagdrempeliger gezamenlijk het gesprek aan te gaan. Dit past ook bij de (mentaal) Gezonde School. Bij aandachts-scholen gaat een gezondheidsbevorderaar mee. Alle informatie die opgehaald wordt met de digitale vragenlijsten vormen input voor een verbeterde samenwerking met scholen. Met gebruik van verzamelde data worden tevens adviesproducten uitgewerkt. Deze dienstverlening vormt een belangrijke stap richting een toekomstbestendige GGD, met een verbeterde signaleringsfunctie op het gebied van jeugd en een sterke kennis- en adviesfunctie voor gezinnen, scholen en gemeenten, voor het kansrijk opgroeien van kinderen in de regio. <i>Naar aanleiding van</i> - Gemeenten vinden het belangrijk dat de werkdruk op scholen wel in balans blijft. Maatwerk versus normaliseren kan schuren. Het is van belang dat de specifieke inzet vanuit de gemeente van bijvoorbeeld brugfunctionarissen niet overlapt met dat wat vanuit de GGD wordt gedaan. De GGD werkt meer preventief. Wanneer meer inzet nodig is dan komen ook andere partijen in beeld. Ook bij de collectieve aanpak worden andere partijen betrokken. Webinars worden in samenspraak georganiseerd. - Het AB is benieuwd naar evaluatie van de nieuwe interventies en in vergelijking met de oude, hoewel het landschap natuurlijk ook verandert. In het eerste kwartaal 2026 volgt een terugkoppeling aan het AB. (Toezegging)

	• Dat het groepsmoment in groep 7 plaatsvindt is mede in overleg met scholen bepaald vanwege de ontwikkelingsfase van deze kinderen. • Webinars spreken meestal een selectieve groep ouders aan. Het is van belang om juist ook die ouders te bereiken die de dienstverlening meer nodig hebben. GGD wil de effecten gaan meten. • Alle gesprekken worden op een GGD-locatie gehouden waar het eerder alleen de extra zorggesprekken betrof. Dit komt wellicht toch meer medisch dan normaliserend over. Geopperd wordt om mede vanwege de toegankelijkheid juist alles op school te organiseren. Een digitale folder wordt met het verslag meegestuurd.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • kennis te nemen van de vorderingen in het project Gezond Groeien: dienstverlening 4 tot 12-jarigen op het basisonderwijs.
5.	Besluitvorming transformatieopdracht
	GGDrU maakt zich klaar voor de toekomst. Dit is het moment om de juiste opdracht te geven met de daarbij behorende gevolgen. Het gaat om dienstverlening op drie inhoudelijke thema's: mentale gezondheid jeugd, dubbele vergrijzing en gezonde en veilige leefomgeving. Daarnaast wordt een basislijn Kennis en Advies ontwikkeld met een bestuurlijke adviescommissie 'Versterking Kennis en Advies'. Uitgangspunten bij de opdracht zijn: 1. Geen structurele meerkosten in de toekomst. Effectievere preventieve maatregelen zouden elders besparingen moeten gaan opleveren. 2. Taakstelling van 300K vanaf 2026. 3. Betrokkenheid AB middels klankbordgroepen. 4. Vrijvallende middelen binnen de begroting inzetten om transformatie mogelijk te maken. Tijdens de bestuursconferentie op 1 oktober jl. hebben de inhoudelijke voorstellen brede steun gekregen. De transformatie sluit aan bij de landelijk koers van de AZWA. Gemeenten krijgen betere duiding van gegevens en slimme hulpmiddelen voor beleid. Samenwerking in de regio wordt versterkt mede door verbinding van partners rondom gezondheid, welzijn en leefomgeving. Het merendeel van de kosten van de transformatie betreft incidentele kosten die incidenteel gedekt zouden moeten worden. In de voorbereidingen is van de beschikbare 1.200K (bestemmingsreserve 2024 Versterking Kennis & Advies) dit jaar 500K uitgegeven waarmee nog 700K zou resteren voor 2026. Dit is niet voldoende. Derhalve is het voorstel om het verwachte positieve resultaat over 2025 (1.100K) ook geheel toe te wijzen aan de genoemde bestemmingsreserve. Formeel kan dit pas besloten worden tijdens bespreking van het resultaatbestemmingsvoorstel 2025. Naast incidentele kosten zal de opdracht vanaf 2026 ook enkele structurele kosten (met name voor IT) met zich meebrengen. Het voorstel is om alle kosten (ook de structurele) voor 2026 t/m 2028 met incidentele middelen te financieren. Met meer zicht op de kosten komt GGDrU dan begin 2028, met een voorstel voor dekking van de structurele kosten voor 2029 en verder. <i>Naar aanleiding van</i> Voor het inhoudelijke deel van het transformatievoorstel is het draagvlak groot. Echter over de financiering ontstaat discussie omdat gemeenten voor de tweede keer wordt gevraagd een positief resultaat hiervoor te gebruiken. Het is aan gemeenten om te beslissen waarvoor dit geld moet worden ingezet. Met betrekking tot de structurele kosten is eerder afgesproken dat de focus in de voorstellen zou liggen op het realiseren van een toekomstbestendige GGD

met incidentele middelen binnen de structurele begroting. Een deel van de kosten voor de periode vanaf 2028 is op 'nader te bepalen' gezet aangezien deze op dit moment nog lastig in te schatten zijn. De insteek is om op het moment dat de transformatieactiviteiten uit 2026 en 2027 zijn geëvalueerd in samenspraak met de bestuurlijke commissie een voorstel voor te leggen aan het AB voor de invulling van de periode 2028, 2029 en 2030.

- Amersfoort is, mede namens de regio Eemland, met de inhoud akkoord maar niet met het financiële deel. Een positief resultaat zou (deels) teruggestort moeten worden naar de gemeente. De dekking van structurele middelen zou binnen de 0,5% bezuiniging of in ieder geval binnen de GGD-begroting en/of bedrijfsvoering opgelost moeten worden. Met een grotere risicoparagraaf zou dit mogelijk ook geregeld kunnen worden. Eemnes, Woudenberg, Stichtse Vecht, Soest en Bunschoten sluiten zich hierbij aan.
- Lopik, namens regio Lekstroom, gaat ook akkoord met de inhoud. Maar de financiering is nu niet concreet. Met forse investeringen op inhoud is het vreemd te leunen op mogelijke incidentele meevallers in de toekomst. Als er aan het einde van het jaar telkens geld overblijft (weliswaar telkens met wisselende incidentele oorzaken) kan gesteld worden dat er structureel geld overblijft waardoor ook gekozen kan worden voor een structurele verlaging van de begroting. Het verzoek aan DB is om met een voorstel te komen voor een andere vorm van financiering. Wanneer gemeenten jaarlijks een projectfactuur ontvangen dan kunnen gemeenten en toekomstige bestuurders de discussie over het belang van de inhoud steeds opnieuw voeren. Houten, Renswoude, Rhenen, Woerden en Nieuwegein sluiten zich hierbij aan.
- Ook Utrechtse Heuvelrug vindt dat nu niet beslist kan worden dat het resultaat over 2025 hieraan besteed moet worden. De Bilt sluit hierbij aan. Ook voor de commissie F&B geldt dat ze over toewijzing van toekomstige resultaten nu geen formeel advies kan uitbrengen.
- Leusden is desnoods bereid het resultaat 2025 nog eenmaal aan de bestemmingsreserve toe te voegen maar de gemeente gaat niet akkoord met extra structurele middelen.
- Mw. Welting (Zeist) geeft aan dat transformeren en bezuinigen tegelijk bijna onmogelijk is. Dat GGDrU steeds geld overhoudt geeft wellicht mogelijkheden om de opdracht en de positionering van de GGD scherper neer te zetten. Wat is de rol van de GGD in het totaalplaatje van het sociaal domein, welke taken voert GGDrU uit en welke taken voeren andere partners uit? Dubbelingen moeten vermeden worden. Door dit te monitoren kan op bepaalde taken wellicht bespaard worden en kan GGDrU zich meer toeleggen op de adviesfunctie.
- Ook gemeente Baarn vindt dat de positionering duidelijker moet en dat de GGD zich met de nieuwe rol van gemeenten in regioverband moet mee-ontwikkelen. Ook Veenendaal sluit zich hierbij aan.
- De Bilt benadrukt nogmaals de budget-neutrale kaderstelling. Geen akkoord op extra structurele middelen dus. GGDrU zou eerst inzichtelijk moeten maken dat ook daadwerkelijk een besparing gerealiseerd wordt met deze transformatie, hetzij bij GGDrU of bij de gemeenten.
- Vijfheerenlanden, Montfoort, De Ronde Venen en Woerden zijn het ook met de inhoud eens maar vinden het heen- en terugstorten van gelden ingewikkeld. Het gaat ook om ruimte in de begroting die in relatie tot de totale begroting relatief beperkt is. De vraag is ook wat de GGD nog meer nodig heeft.
- Bunnik meent dat de financieringsconstructie te volgen is en ook uitlegbaar aan de raden. Structurele financiering zou ook kunnen komen vanuit ruimte in de begroting door dubbelingen met gemeenten tegen te gaan.

	Voor Utrecht geldt dat alle financiële afspraken moeten passen binnen de bestaande afspraken en dat naast de transformatie wellicht ook nog extra middelen voor bijvoorbeeld FG nodig zijn. <i>Kortom</i> Doorontwikkelen en transformeren is een beweging de goede kant op. GGDrU verlegt nu de koers naar meer kennis en advies. GGDrU moet haar rol scherper positioneren en beter aansluiten op de veranderende rol van gemeenten. Waar zijn besparingen in het sociaal domein mogelijk? Over de vorm van financiering en over dekking van incidentele versus structurele kosten wisselen de meningen. De huidige overschotten op de begroting zijn niet structureel aangezien het gaat om incidentele subsidies. Ook de kosten voor dit project zijn grotendeels incidenteel. Voor de structurele kosten volgt in 2028 een voorstel om dit te verwerken in de begroting 2029. Het AB geeft nogmaals aan dat dit budgetneutraal moet. Soest oppert nog om hiervoor een stelpost onderuitputting in de begroting op te nemen. De voorzitter concludeert dat er inhoudelijk draagvlak is voor het transformatievoorstel maar voor het financiële deel nog niet. Het DB zal met de commissie F&B een alternatieve vorm van financiering van de incidentele kosten van de transformatieopdracht uitwerken voor de AB-vergadering van 3 december. Voor het structurele deel van de kosten zal op 3 december een procesafpraak gemaakt worden.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: - Akkoord te gaan met de inhoudelijke voorstellen voor de transformatie van de GGDrU die naar aanleiding van de bestuursconferentie op 1 oktober zijn aangescherpt in de bijgevoegde Power Point presentatie; - het DB de opdracht te geven op 3 december met een alternatief geformuleerd voorstel voor financiering van de incidentele kosten van de transformatie te komen; - Het DB de opdracht te geven op 3 december met een procesafpraak te komen ten aanzien van financiering van de structurele kosten vanaf 2029; - het DB de opdracht te geven om de positionering van GGDrU ten opzichte van hetgeen gemeenten in hun veranderende rol al uitvoeren inzichtelijker te maken.
6.	Toelichting actualisatie uitgangspunten maatwerkafspraken
	Tijdens het AB van 9 juli is dit onderwerp al geagendeerd. Aanleiding was het verzoek om een volgende stap te zetten in 'een robuuste en toekomstbestendige organisatie en financiering'. Ter vergadering volgden over de actualisatie een aantal verhelderings-vragen en het verzoek naar aanleiding daarvan na te gaan waar aanscherping op de uitgangspunten passend is. Daar is met dit stuk invulling aan gegeven. Het DB heeft de uitgangspunten nodig om robuust te kunnen zijn en de risico's te beperken. Het AB stemt in met de aangepaste uitgangspunten met uitzondering van de gemeente Amersfoort die zich niet kan vinden in uitgangspunt 14. GGDrU gaat hierover verder in gesprek met Amersfoort.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: kennis te nemen van de toelichtingen op de opmerkingen en suggesties van het algemeen bestuur uit de AB-vergadering van 9 juli 2025;

	de aangepaste geactualiseerde uitgangspunten maatwerkafspraken vast te stellen.
7.	Bestuursrapportage 2025-2
	In deze bestuursrapportage over de eerste acht maanden van 2025 is uiteengezet wat bereikt is en waaraan gewerkt wordt. Uit de prognose voor heel 2025 blijkt een positief verwacht resultaat van ruim € 1,1 mln. Dit wordt hoofdzakelijk verklaard door twee grote incidentele subsidies. Verder een aantal andere zaken als het niet benutten van de post onvoorzien en tijdelijke vacatureruimte bij de ondersteunende teams.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: kennis te nemen van de tweede bestuursrapportage 2025.
	HAMERSTUKKEN
8.	Verslag bestuursconferentie De Bilt, 1 oktober 2025
	GGDrU kijkt terug op een waardevolle dag. Aan het einde van de vergadering wordt een visuele weergave van de erfenis gedeeld. Dit wordt onderdeel van het overdrachtsdocument voor nieuwe bestuurders.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: kennis te nemen van het verslag van de bestuursconferentie van 1 oktober 2025.
9.	Reglement van Orde Dagelijks en Algemeen Bestuur
	De Gemeenschappelijke Regeling en de Gemeentewet stellen dat er een reglement van orde dient te zijn voor zowel het dagelijks als het algemeen bestuur. Gekozen is voor één document voor beide besturen. Qua inhoud is geprobeerd om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige praktijk en geen overbodige nieuwe regels op te stellen.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: het reglement van orde vast te stellen voor de vergaderingen en andere werkzaamheden.
10.	Openbaarmakingsprotocol WMO
	Op grond van de Wet open overheid (Woo) dienen Wmo-rapporten openbaar te worden gemaakt. Momenteel worden uitsluitend de rapporten die voortvloeien uit het reguliere, proactieve kwaliteitstoezicht gepubliceerd. Met de voorgenomen wijziging van het protocol zullen ook de rapporten die het resultaat zijn van signaalgestuurd toezicht openbaar worden gemaakt. Het vernieuwde protocol is in overeenstemming met de werkgroep Wmo van de inkoopregio's opgesteld.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: in te stemmen met het aangepaste protocol openbaarmaking Wmo-toezicht.
11.	Financiële verordening en controlestukken 2025

	De Commissie BBV heeft een nieuwe kadernota rechtmatigheid 2025 uitgebreid. De wijzigingen die daarin staan opgenomen maken dat de financiële verordening en controleprotocol 2025 met terugwerkende kracht per 1 januari 2025 moeten worden aangepast.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: • de Financiële Verordening 2025 vast te stellen; • het herziene Controleprotocol inclusief normenkader 2025 vast te stellen.
12.	Jaarverslag archivaris
	Vanuit zijn wettelijke taak houdt de archivaris toezicht op het informatie-beheer van GGDrU. Jaarlijks volgt daarover een verslag. Sinds juli 2024 (na besluit van het AB) heeft GGDrU grote stappen gezet in het professionaliseren en verstevigen van het informatiebeheer. Dit verslag is daar een weergave van in de zin dat het informatiebeheer 'voldoet'. Er zijn nog een paar aandachtspunten uit het verleden, maar die zullen ook aangepakt worden.
Besluit	Het algemeen bestuur van de GGDrU besluit: • kennis te nemen van het jaarverslag archivaris.
AFRONDING	
13.	Rondvraag en sluiting
	De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.40 uur. Hierna volgt nog een kort besloten deel over GGiD. De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 3 december 2025 , met daarin o.a. aandacht voor: - Begrotingswijziging 2025-1 vaststellen - Programma versterken vaccinatiegraad - Concept kaderbrief 2027 - Nu Niet Zwanger – financiering vanaf 2027

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 3 december 2025.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
01	250709	Agenderen verbetering signalering kindermishandeling door gemeenten en verbetering communicatie tussen betrokken instellingen	Presentatie januari 2026
02	251105	Terugkoppeling evaluatie interventies Gezond Groeien 4 tot 12-jarigen	