

(ontwerp)begrotingswijziging 2025-1

Algemeen bestuur 3/12/2025

Zienswijze	Gemeente	Reactie bestuur
Geen zienswijze ingediend	Eemnes, Bunschoten, Woerden, Oudewater, Renswoude, Baarn, Amersfoort, Utrechtse Heuvelrug, De Ronde Venen, Montfoort, Vijfheerenlanden, Veenendaal, Houten, Woudenberg (Concept), Leusden (concept), IJsselstein (concept)	Dank voor de reacties, als bestuur blijven we scherp op de financiën, zodat we realistische en duidelijk bestuurlijke keuzes kunnen maken. Daarnaast blijven we oog houden voor de financiële situatie van de gemeenten.
<i>Oproep om rekening te blijven houden met financiële situatie van gemeenten, die geconfronteerd worden met aanzienlijke bezuinigingen</i> <i>Wel merken wij het volgende op. De verlaging van de gemeentelijke bijdrage is een gevolg van een lager uitvallende cao en niet van een aanpassing van het takenpakket van de GGDrU. Wij blijven aandacht vragen voor het maken van realistische en duidelijke bestuurlijke keuzes. Wij realiseren ons dat u inmiddels met dit traject bent gestart en hopen op een constructieve samenwerking hierin.</i>	Soest (concept) Wijk bij Duurstede	
Instemming/ondersteuning	Bunnik, Zeist	Bestuur bedankt de gemeenten voor de instemming

Zienswijze

Gemeente

Reactie bestuur

Onzekerheid over financiën

Wij willen in deze zienswijze nadrukkelijk aandacht vragen voor de financiële onzekerheid waar wij als gemeente mee geconfronteerd worden, ravijnjaar 2026. De GGDrU kan alleen robuust zijn als de eigenaar-gemeenten dat ook zijn.

De gemeente Rhenen is genoodzaakt een ingrijpend ombuigingstraject te doorlopen, waarbij ook de bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen onder druk staan. Wij verwachten van de Gemeenschappelijke Regeling GGDrU dat zij maximale inspanningen levert om kosten te beheersen, waarbij schaalvoordelen volledig worden benut, zonder afbreuk te doen aan de kernwaarden van de samenwerking.

Eenduidige indexatiecijfers gemeenschappelijke regelingen:

Wij zouden graag dezelfde indexatiepercentages willen hebben voor alle gemeenschappelijke regelingen waar we als gemeente bij aangesloten zijn. Op dit moment hanteren gemeenschappelijke regelingen verschillende financiële uitgangspunten en daardoor lopen indexatiepercentages uiteen. Dit is niet wenselijk. We zijn bezig met een voorstel om met alle gemeenschappelijke regelingen te komen tot meer eenduidige indexatiepercentages. Voor dit voorstel wordt gekeken naar de werkwijze die gehanteerd wordt bij onder andere het Gemeentefonds, een werkwijze die voor alle gemeenten binnen de regio gelijkwaardig is. Zodra dit voorstel gereed is, wordt dit met u gedeeld.

Rhenen

GGDrU is zich terdege bewust van de moeilijke financiële situatie van gemeenten en houdt bij het opstellen van de begroting expliciet rekening hiermee.

GGDrU neemt graag kennis van de uitkomsten van uw onderzoek naar een mogelijke nieuwe werkwijze ten aanzien van een eenduidige indexatiesystematiek.

Wij hebben geen opmerkingen over de kosten die betrekking hebben op indexatie en op de kosten die gaan over de maatwerk aanpassingen WMO-activiteiten, kennis- en adviesfunctie en IZA-monitoring.

In de opgevraagde specificatie komt het totale bedrag voor MAB in 2025 uit op de afgesproken 703.801 euro. Dit is conform de afspraken die in 2025 zijn gemaakt over de inzet voor MAB. Wij willen in gesprek met de GGDrU om inzicht te krijgen in de opbouw van de kosten, te verkennen welke mogelijkheden er bestaan om in de toekomst bij te sturen en te bespreken hoe een efficiëntieslag verwezenlijkt kan worden. Zoals eerder aangegeven is het plafond qua kosten bereikt. Wij hopen dat we door gezamenlijk te kijken naar de mogelijkheden voor bijsturing verdere kostenstijgingen kan worden voorkomen.

Daarnaast willen wij onze zorgen uiten over de stijgende kosten aangaande forensische geneeskunde. Een deel van deze stijging hangt samen met een toename in het aantal verrichtingen voor lijkschouw en euthanasie. Desondanks gaan wij graag met de GGDrU in gesprek om meer inzicht te verkrijgen in de kosten en de verwachte langjarige ontwikkeling. Samen willen wij nagaan welke sturingsmogelijkheden er zijn en hoe deze beter benut kunnen worden om de kosten beheersbaar te houden.

Wij constateren een stijgende lijn in de kosten voor zowel forensische geneeskunde als bij MAB, welke op de lange termijn onhoudbaar zijn. Wij vinden het belangrijk om samen met de GGDrU te verkennen welke inhoudelijke maatregelen mogelijk zijn om deze kostenontwikkeling te beperken en de beheersbaarheid op de lange termijn te versterken. Daarbij kunnen we ook gezamenlijk kijken of AI in een aantal processen tot vermindering van de kosten kan leiden. Om daarna in samenspraak te kijken hoe we deze maatregelen het beste kunnen toepassen. Daarbij vragen wij de GGDrU om in eerste instantie te onderzoeken welke ruimte binnen de eigen begroting kan worden benut om de huidige tekorten op te vangen.

Verder juichen wij het toe dat er vanuit VWS-gelden sterk wordt ingezet op VIP & COVID-19. Wij zijn hier zeer over te spreken, mede omdat wij in onze zienswijze bij de kadernota 2026 hebben opgeroepen tot meer aandacht voor dit thema. Vanuit onze Utrechtse ervaring denken wij graag mee over de inzet van de middelen

Utrecht

Ten aanzien van MAB zijn gemeenten en GGDrU al langere tijd met elkaar in gesprek over de kosten en de sturingsmogelijkheden. In de voorlopige afspraken is ook opgenomen dat dat gesprek ook de komende jaren periodiek zal worden voortgezet. Partijen hebben een gezamenlijke inspanningsverplichting op zowel kwalitatief als kwantitatief niveau om de ketensamenwerking te verbeteren en op termijn de kosten te kunnen reduceren.

De kosten van de forensische geneeskunde laten de afgelopen jaren inderdaad een stijgende trend zien. Dat zit enerzijds in de indexatie van de tarieven conform de uitgangspunten van de kaderbrief en anderzijds in de stijging van het verrichtingenaantal. GGDrU staat als altijd open voor het gesprek met gemeenten om gezamenlijk te kijken naar eventuele sturingsmogelijkheden.

Daarbij is het van belang in ogenschouw te nemen dat een belangrijke oorzaak van de toename de vergrijzing is. De bevolking is gegroeid, en vooral het aandeel ouderen is groter geworden. De verwachting van het CBS is dat het aantal sterfgevallen nog de komende dertig jaar zal toenemen als gevolg van de vergrijzing. Op deze demografische ontwikkeling heeft GGDrU geen invloed. Specifiek als het gaat om euthanasie is ook de verwachting dat de stijgende trend hierin ook de komende jaren zal doorzetten.

Deze langjarige ontwikkelingen delen wij graag met u. Ook delen wij graag de effecten van de bovenregionale samenwerking die de afgelopen jaren is ingezet en waar GGDrU momenteel stappen in verdere samenwerking in het land zet om te komen tot een robuuste FG.

Zienswijze

Wij waarderen het enorm dat de GGDrU voortdurend met gemeenten in gesprek is over financiën en dienstverlening en zijn content dat het hier gaat om een beperkte financiële wijziging van scherp beleid.

Het is belangrijk dat deze samenwerking wordt voortgezet, zodat de GGD optimaal kan inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en tegelijkertijd rekening houdt met de financiële positie van gemeenten. Wij verwachten dat de GGD ook na 2026 een scherp financieel beleid blijft voeren, waarbij voortdurend kritisch wordt gekeken naar mogelijkheden voor efficiëntieverbetering en kostenbesparing.

In onze brief van 2 april 2024 (kenmerk 390594) hebben wij aan de GGDrU aangegeven dat wij mogelijk vanaf 2026 voor een bezuinigingsopgave staan als gevolg van de kortingen op het Gemeentefonds (ravijnjaren). Bij een eventuele bezuinigingsopgave verwachten we dat gemeenschappelijke regelingen naar evenredigheid mee gaan bezuinigen. Nadrukkelijk willen we u ook verwijzen naar eerdere zienswijzen. Die blijven onveranderd.

Tot slot verwachten wij dat GGDrU blijft streven naar een kwalitatief goede dienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten voor onze inwoners.

Gemeente

Stichtse Vecht
(concept)

Reactie bestuur

Dank voor uw waardering. GGDrU houdt blijvend rekening met de lastige financiële positie van gemeenten.

Uw verwachting dat GGDrU zal blijven streven naar kwalitatief goede dienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten onderschrijven wij.

Gemeente	Zienswijze?
Amersfoort	X
Baarn	X
Bunnik	CONCEPT
Bunschoten	X
De Bilt	
De Ronde Venen	X
Eemnes	X
Houten	X
IJsselstein	CONCEPT
Leusden	X
Lopik	
Montfoort	X
Nieuwegein	
Oudewater	X
Renswoude	X
Rhenen	X
Soest	CONCEPT
Stichtse Vecht	CONCEPT
Utrecht	X
Utrechtse Heuvelrug	X
Veenendaal	X
Vijfheerenlanden	X
Wijk bij Duurstede	X
Woerden	X
Woudenberg	CONCEPT
Zeist	X