

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDru 3 december 2025

Aanwezige leden: Mw. M. Paffen (Amersfoort), Dhr. S. de Vries (Baarn), Dhr. O. James (Bunnik), dhr. A. van de Groep (Bunschoten), dhr. D. Smolenaers (De Bilt), Dhr. M. van der Gref (De Ronde Venen), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. M. Treep (Leusden), Dhr. G. Spelt (Lopik), dhr. K. van Dalen (Montfoort), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), mw. A. Sterenberg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. E. Eerenberg (Utrecht), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), mw. M. Pennarts (Woerden) (plv. vz), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)

Afwezige leden: Mw. W. Kosterman (Houten), Dhr. B. Lubbinge (Wijk bij Duurstede), vertegenwoordiging Oudewater

Secretaris: Dhr. M. Sprenger

Mede aanwezig: Mw. I. Kik, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal

Notulist: Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	Plv. voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De heer Eerenberg neemt het voorzitterschap vanaf 10.30 uur over. Vanuit Oudewater is geen vertegenwoordiging. De heer B. Lubbinge (Wijk bij Duurstede) sluit bij de volgende vergadering voor het eerst aan. Mevrouw Kosterman (Houten) heeft zich afgemeld. De agenda is voorafgaand aan de vergadering gewijzigd. De volgorde van agendapunten in het verslag is conform de chronologische bespreking die ter vergadering is aangehouden.
2.	Mededelingen
	a) Presentatie huiselijk geweld en kindermishandeling in maart De presentatie zal niet volgens toezegging op 28 januari 2026 gegeven worden maar tijdens het AB van 25 maart 2026. Om de presentatie over huiselijk geweld goed aan te laten sluiten zal na afloop van het AB een tweetal vragen gestuurd worden om te inventariseren waar de behoeften van het AB liggen. Tijdens het AB van 28 januari wordt een presentatie gegeven over suïcidepreventie en de rol van de GGD daarbij. Dit valt samen met de inwerkingtreding van de Wet integrale suïcidepreventie per 1 januari 2026. b) Mededeling secretaris

	GGDrU heeft een brief ontvangen van de griffiers van alle gemeenten met de vraag om meer invulling te geven aan onze actieve informatieplicht als GR richting de raden. Momenteel voert GGDrU een verkennend gesprek hoe het beste invulling te geven aan deze rol. Het algemeen bestuur van de VRU heeft overigens dezelfde brief ontvangen. Wethouders ontvangen de brief ook graag. (Actie) c) Kerstevent GGDrU Korte terugblik op een geslaagd evenement voor 700 medewerkers op 2 december jl. in de Rijtuigenloods in Amersfoort.
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 5 november 2025.
	<i>Tekstueel:</i> Agendapunt 5 tweede bullet: Nieuwegein is apart genoemd maar maakt ook onderdeel uit van de Lekstroomgemeenten.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 5 november 2025 vast te stellen.
	INHOUDELIJKE PUNTEN EN BESLUITEN
4.	Concept Kaderbrief 2027
	De concept kaderbrief betreft de laatste kaderbrief van deze bestuursperiode en gaat over de volgende bestuursperiode. Daarom is dit een beleidsarme kaderbrief, maar wel met de nodige beschreven ontwikkelingen. Het voorstel is om de brief op deze wijze en met de begeleidende brief voor te leggen aan de gemeenteraden. Het Rijk gaat de indexatiemethodiek wijzigen. GGDrU heeft intern al wel gekeken naar de wijziging van methodiek maar deze nog niet toegepast. Er loopt nog een onderzoek naar uitkomsten van deze wijziging voor GR'en. <i>Naar aanleiding van</i> Het AB stelt zich op het standpunt dat GGDrU niet al op voorhand aanspraak kan maken op AZWA-middelen aangezien nog niet bekend is welke bedragen er op welk moment naar gemeenten gaan. Gemeenten willen zelf bepalen hoe de AZWA-middelen worden ingezet. GGDrU kan wel inzichtelijk maken naar gemeenten op welke onderdelen zij invulling zouden kunnen geven aan de AZWA-doelstellingen zodat gemeenten dit kunnen betrekken bij de bepaling van de inzet van de middelen. Bij financiering IZB, huisvesting en vaccinatiegraad zitten nog veel open eindjes. Alle financiële onzekerheden maken dat gemeenten eigenlijk geen idee hebben van wat hen te wachten staat. Het verzoek is om dit risico ook te benoemen in de Kaderbrief. De heer Boonzaaijer geeft, namens de commissie F&B, een positief advies over de uitgangspunten van de kadernota. De transformatieopdracht komt weliswaar in hoofdstuk 3 aan de orde maar zou toch ook breder genoemd kunnen worden in kadernota. (Zie ook agendapunt 7.) Het DB neemt de signalen mee maar geeft daarbij aan dat het in AZWA gaat om basisfunctionaliteiten die gezamenlijk, met GGD als partner, uitgevoerd gaan worden. Het AB spreekt uit graag in vroegtijdig stadium in AB-verband het gesprek te willen voeren op welke taken dit partnerschap van GGDrU passend is. Gemeenten moeten daarom snel in subregionaal verband het gesprek met elkaar aangaan welke koers ze willen varen om

	snel helderheid te creëren over wat gemeenten en GGDrU van elkaar mogen verwachten.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • kennis te nemen van de concept Kaderbrief 2027; • de aangepaste concept Kaderbrief en de begeleidende raadsbrief voor zienswijze naar de gemeenteraden te versturen.
5.	Nu Niet Zwanger
	Bij het project NNZ verkennen hulpverleners en medische professionals de kinderwens van hun cliënten en bieden daar passende zorg bij. Het gaat om mensen in kwetsbare situaties, zoals psychiatrische problemen, schulden, armoede, verslaving en huiselijk geweld, die in al onze gemeenten wonen. Van NNZ is bewezen dat het een flinke besparing oplevert op zowel de zorg- als de maatschappelijke kosten, naast het voorkomen van menselijk leed. NNZ is daarom als basisfunctionaliteit opgenomen in het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA), wat betekent dat NNZ vanaf 2026 in elke gemeente beschikbaar moet zijn voor inwoners. GGDrU voldoet nu al aan deze eis. De afspraken over NNZ in de regio Utrecht zijn vastgelegd in een regionale samenwerkingsovereenkomst. Deze eindigt per 1 januari 2027. Het algemeen bestuur van de GGDrU wordt nu gevraagd om de intentie uit te spreken om NNZ vanaf 1 januari 2027 te borgen als regionale basisvoorziening en dit te financieren vanuit de inwonerbijdrage, door die verhogen met 32 cent per inwoner. Dit bedrag bouwt voort op het bedrag dat de afgelopen jaren is ingezet en houdt rekening met verwachte ontwikkelingen. De financiering die beschikbaar komt vanuit het rijk wordt daarbij kaderstellend. Definitieve besluitvorming door het AB over de financiering van NNZ zal plaatsvinden als duidelijker is hoe(veel) de bijdrage vanuit het rijk hiervoor naar gemeenten komt. <i>Naar aanleiding van</i> • Het bedrag van 32 cent is relatief laag gezien de landelijke range van 30 tot 50 cent. In 2025 was het bedrag slechts 18 cent. Dit lage bedrag voor 2025 was niet kostendekkend, maar de dienstverlening heeft doorgang kunnen vinden door de inzet van resterende middelen uit de periode 2023/2024. De regio Utrecht is voorloper op NNZ-gebied en relatief goedkoop. Inmiddels doen alle 25 GGD'en en 90% van de gemeenten mee. Met AZWA wordt het een basisfunctionaliteit. Bij minstens 7 andere GGD'en is financiering al opgenomen in de inwonerbijdrage. • Gemeente Amersfoort gaat akkoord met de intentie om NNZ te borgen als regionale basisvoorziening. Maar overheveling van de financiering naar inwonerbijdrage te snel. In 2026 moet eerst onderbouwing van de bedragen volgen om daarna over de wijze van financiering te kunnen besluiten voor 2027. • Toen vier jaar geleden werd besloten NNZ collectief te gaan aanpakken was het idee dat het ging om tijdelijke financiering en dat er na de start van de implementatie minder hoge kosten voor structurele borging zouden volgen. De praktische implementatie bleef echter wat achter bij de verwachtingen vanwege het grote aantal organisaties in de regio waar de aanpak (nog) moet landen (vandaar een gefaseerde aanpak), het verloop onder de getrainde professionals en de drempel die professionals in de praktijk ervaren om het kinderwensgesprek ook

	daadwerkelijk te voeren. Tegelijkertijd speelt ook mee dat hoe meer professionals het kindergesprek voeren, hoe vaker voor complexere casuïstiek wordt opgeschaald naar het team van GGDrU. Er is meer geld en een hele lange adem nodig om NNZ overal goed geborgd te krijgen. GGDrU belegt de implementatie gaandeweg meer bij de organisaties zelf in plaats van alleen bij de getrainde aandachtsfunctionarissen. Een nadere toelichting hierop is ook terug te lezen in de notitie die als bijlage voor dit AB-besluit is meegestuurd.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • de intentie uit te spreken om NNZ vanaf 2027 te borgen als regionale basisvoorziening • in de eerstvolgende AB-vergadering nadat er zekerheid is over de financiële middelen, te besluiten over de bijstelling van de inwonerbijdrage ten behoeve van NNZ waarbij de middelen die gemeenten vanuit het rijk ontvangen kaderstellend zijn.
6.	Collectivisering Maatwerk
	Het AB heeft in een eerder stadium verzocht aan GGDrU om kritisch te kijken naar het bestaande maatwerk en bij nieuwe maatwerkverzoeken ook kritisch het gesprek met gemeenten te voeren of de inhoudelijke meerwaarde voldoende opweegt tegen de administratieve last die erbij komt kijken. Tegelijkertijd is verzocht om te onderzoeken op welke wijze het principe van 'collectief tenzij' kan worden toegepast. In het AB van juli 2025 is daar een eerste inkijk in gegeven. Nu ligt de volledige uitwerking van beide verzoeken voor. Een drietal niet-wettelijke taken leent zich voor collectivisering: Stevig Ouderschap, Lokaal Onderzoek en Advies Technische Hygiëne Zorg Publieksevenementen. Collectivisering gaat meer dan nu uit van de solidariteitsgedachte. Bunnik heeft Lokaal Onderzoek destijds bewust gestopt omdat het product voor een kleine gemeente geen meerwaarde had. Collectiviseren kan maar dan moet het product wel zodanig aangepast worden dat ook alle gemeenten ervan kunnen profiteren. Hetzelfde geldt voor Stichtse Vecht. GGDrU voelt de verplichting om ervoor te zorgen dat collectivisering ook iets gaat opleveren voor de kleinere gemeenten. Amersfoort heeft moeite met collectivisering van Stevig Ouderschap Amersfoort betaalt nu wat het afneemt voor Stevig Ouderschap maar heeft hiervoor geen structurele financiering beschikbaar. De voorkeur gaat uit naar een langlopende afspraak en dit niet vast te leggen in collectivisering. Voor hoeveel jaar wordt collectief maatwerk afgesproken? Is er een herijkmoment is? Collectivisering voor een korte periode vastleggen doet de meerwaarde ervan weer teniet. Collectivisering geeft GGDrU duidelijkheid en een stabiele basis. Dit ligt voor gemeenten iets ingewikkelder. Zij bevinden zich midden in een transformatie ten aanzien van de rol die ze innemen in het sociaal domein. Hierin moet een balans gevonden worden. Het AB kan in principe elk jaar besluiten zaken uit de begroting halen. Tegenover collectivisering staat ook de kritische blik ten aanzien van mogelijk stoppen met bepaalde maatwerktaken. GGDrU heeft hier met de individuele gemeenten al over gesproken.

	Lekstroom is het eens met collectivisering en vindt daarbij dat het maatwerk georganiseerd dient te worden in de flexibele schil zodat het de kerntaken van GGDrU niet raakt. De GGDrU doet dat nu ook al en heeft al enkele onderdelen van maatwerk afgeschaald zonder frictiekosten. In het recente verleden heeft voor enkele activiteiten gezondheidsbevordering een beperkte overheveling naar inwonerbijdrage plaatsgevonden omdat dat deel geborgd moest blijven voor de organisatie. De gemeente Veenendaal staat achter collectivisering hoewel het extra bedrag nog wel financieel overbrugd moet worden. Het zou voor deze gemeente, en ook voor Woerden en Rhenen, beter zijn om pas in 2028 met de collectivisering te starten om eerst de dekking goed te kunnen regelen. Het AB stemt in met collectivisering van de genoemde taken. GGDrU zorgt voor een collectieve meerwaarde voor alle gemeenten. Met collectivisering van deze maatwerktaken kan de GGDrU ook beter schuiven naar gelang de behoeften van gemeenten door het jaar heen. Mede voor de nieuwe bestuurders zal in de eerste twee jaar in de P&C cyclus specifiek benoemd worden dat een aantal taken die voorheen individueel maatwerk waren. Daarmee blijft het nog steeds maatwerk, hoewel gecollectiviseerd. Het gaat hier dus niet om wettelijke taken en financiering loopt niet via de inwonerbijdrage maar via een factuur. Daarmee heeft het AB geen wijzigingen op het besluit, slechts op de voorwaarden. Het verzoek aan GGDrU is de informatievoorziening/rapportages naar gemeenten te sturen en niet op (sub)regionaal.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • kennis te nemen van de effecten van de eventueel te collectiviseren maatwerkdienstverlening en de kritische blik op maatwerk; • in te stemmen met het collectiviseren van de dienstverlening Stevig Ouderschap, Lokaal Onderzoek en THZ advisering publieks-evenementen per 2027. Waarbij de financiering niet via inwonerbijdrage of kindbijdrage verloopt maar via facturering.
7.	Financiering Transformatieopdracht
	Naar aanleiding van het gesprek dat is gevoerd tijdens het AB op 5 november is naast het oorspronkelijke voorstel nog een alternatief financieringsvoorstel uitgewerkt met input van de Commissie F&B. Inmiddels zijn de posten 'nader te bepalen' ook ingevuld zodat duidelijk is waaraan men zich committeert. De vraag die vervolgens opkwam was welke onderbouwing is er om die richting in te gaan. Hoe weten we dat we de juiste keuzes nemen? Met een iets zakelijker blik is het voorstel daarom wederom gewijzigd. Maatschappelijke businesscases met enige kwantitatieve onderbouwing worden nu een voorwaarde voor het besluit ten aanzien van aanvullende incidentele financiering voor dit project. Welke initiatieven en bijbehorende investeringen zijn kansrijk? De heer Boonzaaijer geeft, namens de commissie F&B, aan dat hiermee wordt voldaan aan een logischer volgorde in de besluitvorming. F&B is bereid met de bestuurscommissie mee te denken over de opzet van de maatschappelijke businesscases voor de projecten of pilots op de drie thema's en ten aanzien van de Kennis- en Adviesfunctie. De inhoud moet daarin centraal staan. Hoewel niet alles meetbaar is, is het wel merkbaar. De kosten voor de totale transformatieopdracht komen op 3.900K tot en met 2030. Pas na het voorleggen van de businesscases in maart 2026 valt

	het besluit hoe de financiering er verder uit gaat zien. Het is onmogelijk om in maart 2026 al complete businesscases aan het AB voor te leggen. De bedoeling is om in gezamenlijkheid een minder uitgebreide versie van een maatschappelijk businesscase op te stellen waarbij het AB voldoende vertrouwen krijgt in de mogelijke haalbaarheid en opbrengsten om een besluit te nemen. De DPG vraagt om suggesties vanuit het AB voor een mogelijke adviseur bij het opzetten van de maatschappelijke businesscases. Daarnaast wordt het voorstel gedaan om een dossier aan te maken voor de bestuurlijke opvolgers waarin alle besluiten overzichtelijk op een tijdlijn zijn weergegeven. Dit wordt dan ook onderdeel van het inwerkprogramma. Om de raden alvast mee te nemen zal het tot nu toe gelopen proces als een kapstok in de kaderbrief worden meegenomen. AB leden kunnen daar desgewenst zelf meer detaillering aan toevoegen.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • dat de transformatieopdracht 2026 tot en met 2030 een programma betreft waarvan de kosten incidenteel zijn en via incidentele financiering worden bekostigd; • tot besteding van de nog resterende middelen uit de bestemmingsreserve Versterking Kennis en Advies (circa 700k) ter dekking van de transformatiekosten in de eerste maanden van 2026 (in elk geval als overbrugging tot aan de vaststelling van het resultaat-bestemmingsvoorstel 2025 gepland op AB 25-3-2026); • om het resultaat 2025 in principe toe te voegen aan de bestemmingsreserve Versterking Kennis & Advies; • tot uitwerking in 2026 van maatschappelijke businesscases op de thema's Mentale gezondheid op maat, Dubbele Vergrijzing en Gezonde en veilige leefomgeving zowel op kwalitatief als kwantitatief niveau waarbij nadrukkelijk de keten als geheel wordt beschouwd. GGDrU trekt hierbij nauw samen op met betrokken gemeenten/ subregio's; • dat de commissie F&B en het Dagelijks Bestuur samen optrekken bij het concretiseren van het format van de businesscases; • een gemandateerde bestuurlijke commissie in te stellen voor de rapportage (minimaal twee keer per jaar) aan het algemeen bestuur over de voortgang van de inhoudelijke activiteiten en besluitvorming over de inzet van incidentele middelen op basis van de genoemde business cases. Dit in nauwe verbinding met de commissie F&B; • gedurende de transformatieperiode minimaal een keer per jaar de status van de transformatie in het AB te bespreken en de inhoudelijke voortgang en de besteding van middelen vast te stellen.
8.	Begrotingswijziging 2025-1
	Op 10 september is de begrotingswijziging 2025-1 voor zienswijze verzonden aan de raden. Inmiddels zijn van 15 gemeenten zienswijzen ontvangen. Het merendeel geeft geen zienswijze. De gemeenten die wel een inhoudelijke zienswijze hebben gegeven verzoeken onder meer om rekening te blijven houden met de lastige financiële positie van gemeenten en meer specifiek om met elkaar het gesprek te blijven voeren om te kijken naar eventuele sturingsmogelijkheden.

	De zienswijzen van Lopik, De Bilt en Rhenen hadden er ook al moeten zijn. Stichtse Vecht heeft de zienswijze op 2 december vastgesteld. De DPG zal in gesprek met de griffiers tevens aan de orde stellen hoe het proces van zienswijzen beter zou kunnen verlopen. De begrotingswijziging 2025-1 is met 64 stemmen vastgesteld. Houten, Oudewater en Wijk bij Duurstede waren niet aanwezig.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: • begrotingswijziging 2025-1 vast te stellen
	AFRONDING
9.	Rondvraag en sluiting
	Mevrouw Welting vraagt of andere gemeenten ook zijn benaderd door Renate de Bie, projectleider landelijk programma Gezond Zwanger worden. Dit is niet het geval. Sinterklaas heeft vast een gedicht voor het AB achtergelaten. De voorzitter draagt dit voor. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.30 uur. De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 28 januari 2026, met daarin o.a. aandacht voor: - Presentatie Suïcidepreventie - Programma versterken vaccinatiegraad

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 28 januari 2026.

Voorzitter

Secretaris

E. Eerenberg MSc

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
01	250709	Agenderen verbetering signalering kindermishandeling door gemeenten en verbetering communicatie tussen betrokken instellingen	Presentatie 25 maart 2026
02	251105	Terugkoppeling evaluatie interventies Gezond Groeien 4 tot 12-jarigen	