

AB 025

Concept verslag vergadering bestuurscommissie Midden-Nederland en algemeen bestuur GGDrU 25 maart 2026

Aanwezige leden:	Mw. M. Paffen (Amersfoort), dhr. S. de Vries (Baarn), dhr. O. James (Bunnik) (plv. voorzitter), dhr. A. van de Groep (Bunschoten), dhr. M. van der Grefte (De Ronde Venen), mw. M. Havinga (Eemnes), mw. W. Kosterman (Houten), mw. M. Treep (Leusden), dhr. G. Spelt (Lopik), mw. M. Schouten (Nieuwegein), dhr. R. van den Hoogen (Oudewater), dhr. K. Eskes (Renswoude), dhr. D. Poortinga (Rhenen), mw. A. Sterenberg (Soest), mw. K. van Vliet (Stichtse Vecht), dhr. D. de Vries (Utrecht), dhr. G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug), dhr. M. Beek (Veenendaal), dhr. K. Bel (Vijfheerenlanden), dhr. B. Lubbinge (Wijk bij Duurstede), Mw. M. Pennarts (Woerden), dhr. H.J. Dekker (Woudenberg), mw. E. Schell (IJsselstein), mw. A. Welting (Zeist)
Afwezige leden:	dhr. K. Hagedoorn (De Bilt), dhr. K. van Dalen (Montfoort)
Secretaris:	Dhr. M. Sprenger
Mede aanwezig:	Mw. I. Kik, dhr. R. Verkerk, dhr. J. Zwaal
Notulist:	Mw. J. Wammes

	ALGEMEEN
1.	Opening en vaststellen agenda
	<p>Plv. voorzitter James opent de vergadering om 9.30 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder nieuw lid dhr. Dennis de Vries die dhr. Eerenberg (Utrecht) opvolgt.</p> <p>Afwezig zijn nieuw AB-lid dhr. Krischan Hagedoorn (de Bilt) en dhr. Van Dalen (Montfoort).</p> <p>Mevrouw Van Vliet sluit vanaf 10.00 uur aan.</p>
2.	Mededelingen
	<p>a) Brief Utrechtse gemeenten aan gemeenschappelijke regelingen</p> <p>In de brief doet de wethouder van Financiën van Utrecht namens de colleges van B&W van 21 gemeenten een oproep tot onderkenning van de financiële moeilijkheden waarin gemeenten verkeren, hetgeen GGDrU ook doet.</p> <p>Tevens een oproep voor het toepassen van de indexatiemethodiek van de gemeenten zodat de budgettaire kaders van GGDrU meebewegen met die van gemeenten.</p> <p>Al eerder deden gemeenten dit verzoek. Het DB heeft toen een eerste verkenning laten doen naar de implicaties. Versimpeling van de systematiek biedt enerzijds kansen maar anderzijds ook risico's. Het idee is de financiële uitgangspunten in de Kaderbrief 2027 vooralsnog ongewijzigd te laten. In 2026 volgt verder onderzoek om beter zicht op de implicaties te</p>

	<p>krijgen om op basis daarvan tot een voorstel voor het begrotingsjaar 2028 te komen zodat het AB daar een afgewogen keuze in kan maken.</p> <p>Gemeente Stichtse Vecht was niet betrokken bij het opstellen van de brief maar ondersteunt de strekking.</p> <p>b) Update Nu Niet Zwanger (NNZ) Op de vergadering van 3 december 2025 heeft het AB besloten de intentie uit te spreken om NNZ vanaf 2027 te borgen als regionale basisvoorziening en om in de eerstvolgende AB-vergadering, nadat er zekerheid is over de financiële middelen, te besluiten over de bijstelling van de inwonerbijdrage ten behoeve van NNZ, waarbij de middelen die gemeenten vanuit het Rijk ontvangen kaderstellend zijn. Aangezien er nog geen duidelijkheid is over de financiële middelen die gemeenten voor deze dienstverlening gaan ontvangen wordt het vervolgbesluit in een volgende AB-vergadering voorgelegd.</p> <p>c) Presentatie Huiselijk geweld & Kindermishandeling Deze presentatie staat nu geagendeerd voor het AB op 13 mei 2026.</p> <p>d) Voorlopig gunningsbesluit Jeugdgezondheidszorg Publieke Gezondheidszorg Asielzoekers (PGA) De aanbesteding van het COA is niet gegund aan GGDGHOR. Het huidige contract loopt tot en met 30 september 2026. Aansluitend volgt een overbruggingsjaar, waarvan de exacte invulling op dit moment nog niet bekend is. GGDrU informeert het AB zodra er meer duidelijkheid is. Hoewel GGD'en teleurgesteld zijn over de uitkomst wordt de impact op de reguliere Jeugdgezondheidszorg als beperkt ingeschat. De financiering van PGA loopt namelijk via het COA en niet via gemeenten.</p> <p><i>Naar aanleiding van</i> De opdracht is gegund aan GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA), een organisatie met veel onderafdelingen, die een zeer scherpe prijs heeft geoffreerd. De tendens naar steeds meer kleinere opvanglocaties zorgt los van andere zorgelijke nadelen ook voor minder efficiënt werken. GGD'en overwegen nog om tegen het gunningsbesluit in beroep te gaan. Gemeenten ontvangen graag advies van GGDrU hoe hiermee om te gaan.</p> <p>e) Symposium Samen Gezond - Van Inzicht naar Impact Dit symposium vindt maandag 13 april 2026 van 13:00-17:30 uur in Leerhotel het Klooster plaats. Na opening volgt presentatie van de Landelijke nota door het ministerie van VWS. Daarna volgen verdiepende themasessies. Het algemeen bestuur is hiervoor uitgenodigd. Een aandachtspunt bij de organisatie van toekomstige evenementen is om enigszins rekening te houden met de wekelijkse gemeentelijke agenda.</p> <p>f) Tijdige toezending stukken voor het AB GGDrU doet er alles aan om de stukken drie weken voor de vergadering te verspreiden, zoals afgesproken is. Echter, bij korte doorlooptijden, zoals nu bij de business case, of bij zienswijzeprocedures zijn nazendingen vaak niet te voorkomen. Een ander aandachtspunt vanuit gemeenten is dat het taalgebruik in de meeste stukken de begrijpelijkheid niet ten goede komt.</p>
3.	Verslag algemeen bestuur en bestuurscommissie Midden-Nederland d.d. 25 maart 2026.
	<i>Tekstueel</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Pagina 1: Mw. Van Vliet (Stichtse Vecht) was niet (digitaal) aanwezig. • Pagina 3, agendapunt 4, laatste alinea, derde zin wijzigen in: 'De regio Amersfoort is gestart met een regionale ketenaanpak om te komen tot een gezamenlijk actieplan suïcidepreventie.'
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het verslag van het algemeen bestuur en de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland van 25 maart 2026 vast te stellen.
	FINACIËLE PUNTEN EN BESLUITEN
4.	Uitkomst maatschappelijke businesscases
	<p>Mw. Pennarts neemt het AB mee door de diverse scenario's voor financiering van de transformatie die de revue zijn gepasseerd. Tijdens het AB van 5 november 2025 is het transformatievoorstel met daarin de programma-activiteiten op hoofdlijnen inhoudelijk vastgesteld met dienstverlening op drie inhoudelijke thema's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gezonde en veilige leefomgeving, 2. Dubbele vergrijzing en 3. Mentale gezondheid op maat. <p>Daarnaast wordt een basislijn Kennis en Advies ontwikkeld. Het voorstel waarbij deze transformatie stapsgewijs gefinancierd zou worden vond het AB te instabiel. Het DB werd verzocht met een alternatief scenario te komen.</p> <p>Dat heeft tijdens het AB van 3 december 2025 geleid tot een keuze tussen het oorspronkelijke voorstel en een alternatief voorstel gebaseerd op de 'variant Lekstroom'. Hierbij zou het bestuur financiële commitment voor de hele periode 2026 t/m 2030 geven. Het AB vond dit geen wenselijke optie. Na input van de commissie F&B is tijdens het AB van 3 december 2025 ook besloten het programma met incidentele financiering te bekostigen en het resultaat van 2025 in principe toe te voegen aan de bestemmings-reserve Versterking kennis en advies. Daarnaast is gekozen om in gezamenlijkheid een maatschappelijk businesscase op te stellen waarbij de effecten van de dienstverlening in de hele keten zowel op kwalitatief als kwantitatief niveau worden gezien. Gezien de beperkte tijd was alleen een beperkte maatschappelijke business case haalbaar.</p> <p>In samenspraak met commissie F&B is begin januari 2026 adviesbureau Purpose geselecteerd om de maatschappelijke businesscase op te stellen. De begeleidingscommissie (mw. Pennarts, dhr. Smolenaers, dhr. Boonzaaijer, mw. Sterenberg en mw. Welting) heeft, samen met diverse gemeentelijke ambtenaren, op meerdere momenten inhoudelijke inbreng geleverd.</p> <p><i>Presentatie Purpose door Mw. Sylvia de Bruijn</i></p> <p>De samenleving staat komende decennia voor een grote uitdaging op het gebied van publieke gezondheid. Versnelling op de drie thema's draagt bij aan een gezonde samenleving voor iedereen. Via een maatschappelijke kosten- en batenanalyse vanuit een theory of change en getoetste aannames heeft Purpose met conservatieve inschattingen het maatschappelijke rendement (social return on investment) van de transformatie berekend.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korte termijn t/m 2030

De kosten bedragen 3.900K en de baten zijn 9.250K. De grootste besparingen worden gerealiseerd op gezinsstabiliteit, mentale gezondheid en verslaving. Gemeenten (op zorg en volksgezondheid 4.040K) en zorgverzekeraars hebben meeste baat. De transformatie heeft op korte termijn een positief maatschappelijk resultaat met een verwacht maatschappelijk rendement (SROI) van 2,37 op elke geïnvesteerde euro, verdeeld over meer baathebbenden dan alleen gemeenten.

- Lange termijn t/m 2050

Besparingen zijn soms pas op langere termijn zichtbaar. De totale verwachte maatschappelijke baten van de transformatie bedragen op langere termijn circa 329.000K. Voor gemeenten is dat circa 27.000K (op werk en inkomen, zorg en volksgezondheid). De zorg en de Rijksoverheid hebben hierbij uiteindelijk nog het meeste baat.

Besparingen zijn zowel op korte als op lange termijn vaak thema-overkoepelend.

Naar aanleiding van

De kosten voor de transformatieopdracht van GGDrU bedragen 3.900K t/m 2030. Dit gaat met name om de dienstverlening van de GGDrU. Purpose heeft geen zicht op de kosten die gemeenten binnen die samenwerking zelf ook nog zullen moeten maken. Het cumulatieve effect van de baten van activiteiten t/m 2030 zijn doorgetrokken naar de langere termijn.

Purpose heeft een attributiecorrectie toegepast. Hierbij worden kosten en baten met een percentage gecorrigeerd met het oog op effecten van andere factoren en interventies die niet binnen de transformatieopdracht vallen of met andere middelen gefinancierd worden.

Woudenberg vindt het berekende effect over vijf jaar nogal groot. Mede gezien het feit dat veel andere interventies tot nu toe veel minder hebben opgeleverd. Het effect bij deze businesscase is gebaseerd op besparingen op o.a. jeugdzorg en Wmo op korte termijn.

Met de methodiek van deze businesscase en aangepaste inrichting van het programma kan monitoring van activiteiten worden ondersteund, en de impact van bijsturing gemonetariseerd worden.

Reactie commissie F&B en begeleidingscommissie

Dhr. Boonzaaijer geeft aan dat GGDrU over voldoende middelen beschikt om deze investering in kwaliteit te kunnen doen. De opbrengsten ervan belanden maatschappelijk breder. Bij de gedane aannames en de kosten die gemeenten nog moeten maken zijn wel kanttekeningen te plaatsen. Toch kan de initiële investering hiermee voldoende verantwoord worden. De opbrengst per thema is niet inzichtelijk te maken aangezien de thema's binnen het hele pakket elkaar beïnvloeden.

De maatschappelijke kosten- en batenanalyse biedt tevens ondersteuning bij de lobby met zorgverzekeraars en in Den Haag. Deze analyse biedt ook handvaten voor de brief aan de gemeenten.

Het proces met Purpose is prettig verlopen met scherpste op inhoud en vorm. Purpose zou eventueel ook ondersteuning kunnen bieden bij monitoring en bijsturing in dit traject.

Amendement Lekstroom

Mw. Schouten, woordvoerder namens Lekstroom, complimenteert de samenstellers van de businesscase. Dit amendement is dan ook vooral een aanscherping op de richting en het legt de nalatenschap met betrekking tot de resultaten beter vast.

De vijf Lekstroomgemeenten vraagt het Dagelijks Bestuur om:

- 1) Mijlpalen (outcome) op te stellen die laten zien wat we ieder jaar willen bereiken, en deze jaarlijks met het Algemeen Bestuur te bespreken.
- 2) Per interventie inzichtelijk maken in hoeverre deze bijdraagt aan de transformatie op de genoemde thema's, zodat kan worden besloten interventies te beëindigen wanneer ze onvoldoende bijdragen.
- 3) Per direct het gesprek met de betrokken zorgverzekeraars (Zilveren Kruis, VGZ) te starten, gericht op het verkennen van de effecten van de transformatie en de mogelijke rol van zorgverzekeraars in het versterken en (co)financieren van de collectieve voordelen

Reactie GGDrU

GGDrU vindt het een goed amendement. Ten aanzien van het tweede punt: Purpose heeft al aangegeven dat het heel moeilijk is om de bijdrage per interventie inzichtelijk te maken omdat ze aan elkaar beïnvloeden. GGDrU zal zich inzetten om waar mogelijk een beter zicht te krijgen op de bijdrage van de individuele interventies. Dit zal ook meegenomen worden bij de inrichting van monitoring van het programma.

Het derde punt is een opdracht aan het DB om met de analyse gesprekken over verdeling van middelen steviger te kunnen onderbouwen, niet alleen met zorgverzekeraars maar ook met VWS. Het is wel van belang om in dit gremium eerst goed af te stemmen wie wat op welk niveau doet.

Naar aanleiding van

Met de getoonde gelaagdheid van de dienstverlening van de GGD kunnen wellicht de directe resultaten van interventies op uitvoerend niveau toch meetbaar gemaakt worden. De effecten van interventies op elkaar zijn dan echter niet meetbaar. Het eerste punt in het amendement voldoet in principe al. Het tweede punt is vooral om met de methodiek daar waar het kan nog meer scherp te brengen in de complexiteit en veelheid aan kwalitatief maatschappelijke interventies.

Vrijwel alle gemeenten staan positief tegenover de businesscase en stemmen in met de besluiten. Ook steunen zij het aanvullende amendement met genoemde nuancering van het tweede punt. Daarbij geeft het AB nog het volgende mee:

- Het rendement van de businesscase kan in werkelijkheid lager uitvallen, maar met alle grote maatschappelijke opgaven is investeren nodig.
- Het is van belang om realistisch te blijven en grip te houden. Het amendement houdt daarbij een vinger aan de pols. De inspanning van het inzichtelijk maken moet wel opwegen tegen de kosten ervan. Het bieden van maatschappelijke zorg weegt zwaarder dan de administratieve lasten. Het rendement voor inwoners is belangrijker dan dat op de geïnvesteerde euro.
- Het model met alle input en gelaagdheid kan mogelijk helpen bij aanscherping van de dienstverlening van GGDrU en in relatie tot de keten. GGDrU mag gemeenten wijzen op eigen verantwoordelijkheden en taken bij lokale dienstverlening. Niet alleen draagvlak maar ook inzet van gemeenten is van belang voor het laten slagen van de aanpak.
- Gezondheidszorg is voor gemeenten een belangrijk uitgangspunt maar niet alleen leidend. De transformatie zal ook nog andere investeringen van gemeenten vragen en of dat financieel haalbaar is, is afhankelijk van keuzes die eerst gemeentebreed nog gemaakt moeten worden.

Dhr. Dekker, gemeente Woudenberg, kan op basis van ambtelijke advisering instemmen maar vraagt aandacht voor voortgangsafspraken en realistische verwachtingen. Aannames moeten correct zijn. Effecten uit het

	<p>verleden bieden geen garanties voor de toekomst. Woudenberg staat dus niet volledig achter de businesscase maar steunt het amendement wel.</p> <p>De gemeente Utrecht neemt in dit verband een bijzondere positie in. Utrecht neemt een aantal taken binnen de publieke gezondheidszorg niet af van GGDrU maar voert deze zelf uit. Er lopen gesprekken afspraken tussen GGDrU en de gemeente Utrecht over deze bijzondere positie loopt nog. Utrecht is positief over het aangaan van het gesprek met zorgverzekeraars.</p> <p>Deze businesscase heeft een positief effect gehad en binnen GGDrU een verandering van denken bewerkstelligd.</p> <p>Hierna volgt hoofdelijke stemming waarbij alleen Woudenberg (1) tegenstemt. Gemeente De Bilt (3) en Montfoort (1) brengen wegens afwezigheid van de wethouders geen stem uit.</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dat er voldoende vertrouwen is in de haalbaarheid en de opbrengsten van de beoogde transformatie op basis van de uitgewerkte maatschappelijke business case; • dat dit voldoende onderbouwing geeft om een besluit te nemen over de aanvullende incidentele financiering van de transformatie-opdracht; • in te stemmen met de aanscherpingen vanuit het amendement Lekstroom met nuancering van het tweede punt.
5.	Vaststellen jaarstukken 2025
	<p>GGDrU heeft het jaar met een positief resultaat van 3.987K afgesloten vooral als gevolg van lagere lasten dan begroot op o.a. Covid-19 en forensische geneeskunde.</p> <p>Jaarstukken 2025:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gewaarmerkte jaarstukken 2025 • Resultaatbestemmingsvoorstel 2025 • Het accountantsverslag 2025 • De controleverklaring 2025 • De begeleidende brief aan de gemeenteraden <p>De externe accountant heeft de jaarstukken gecontroleerd en een goedkeurende verklaring afgegeven voor boekjaar 2025. In de vergadering van de commissie F&B van vorige week heeft de accountant toelichting gegeven op haar bevindingen en aanbevelingen. Dhr. Boonzaaijer, voorzitter van de commissie F&B, geeft aan dat de nieuwe accountant zeer positief was. De commissie geeft ook een positief advies af ten aanzien van het voorliggende resultaatbestemmingsvoorstel 2025, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ € 1.600.000 te storten in de nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Covid-19'; ○ € 245.000 te storten in de bestemmingsreserve reizigersadviesing; ○ € 1.527.000 te storten in de bestemmingsreserve Versterking Kennis en Adviesfunctie; ○ Het JGZ-resultaat van € 615.000 naar rato van kindaantal terug te storten aan de 25 JGZ-gemeenten. <p>De commissie geeft daarbij wel aan dat een veelheid aan bestemmingsreserves niet gewenst is. F&B adviseert om in de toekomst het risicoprofiel te actualiseren en te kijken wat nodig is aan weerstandsvermogen om daarop een robuuste algemene reserve te baseren. Niet elk risico hoeft separaat afgedekt te worden. Conform de basisregel zou het restbedrag teruggestort moeten worden aan gemeenten.</p>

	<p>Hoewel enkele gemeenten de kritiek op het aanhouden van te veel bestemmingsreserves onderschrijven, stemmen vrijwel alle gemeenten in met het resultaatbestemmingsvoorstel.</p> <p>Daarbij is Soest het eigenlijk niet eens met de reserve Reizigersadvisering maar stemt in aangezien het een oude afspraak betreft. De Ronde Venen voegt nog toe dat meevallers in de toekomst ook tegenvallers kunnen zijn. Dan is het goed om nu gevulde potjes te hebben zodat GGDrU niet terug hoeft naar de gemeenten.</p> <p>Mw. Pennarts meldt dat het zeker gezien de bestuurswissel goed is om met deze specifieke reserves te laten zien waar financiering vandaan komt en hoe structurele of incidentele middelen gebruikt worden.</p> <p>Zodra meer zekerheid is dat de reserve Covid-19 niet teruggevorderd wordt kan dit bedrag mogelijk gebruikt worden om de transformatie-opdracht te financieren. Gemeenten worden graag op de hoogte gehouden van eventuele terugvordering.</p> <p><i>Uitzonderingen op instemming</i></p> <p>Gemeente Woudenberg kan niet instemmen met het voorstel resultaatbestemming en dan met name de bestemmingsreserve van 1.527K voor Versterking Kennis en Adviesfunctie om de transformatie te bekostigen. Zie ook agendapunt 4.</p> <p>Gemeente Utrecht stemt in met de jaarstukken maar is vooralsnog niet akkoord met het resultaatbestemmingsvoorstel. Sommige potjes zouden wel behouden moeten blijven en andere niet. Wat over is zou teruggestort moeten worden naar gemeenten.</p> <p>Het AB neemt het voorstel aan met een volstreekte meerderheid van stemmen en geeft daarbij het DB en de commissie F&B de extra opdracht om met een voorstel te komen hoe om te gaan met risico's en reserves in de toekomst, daarbij rekening houdend met eerdere besluitvorming ten aanzien van de totstandkoming van reserves.</p> <p><i>Zie hier de digitaal toegankelijke publieksversie van de jaarstukken:</i> Publieke versie jaaroverzicht (https://ggdru.publiqa.online/)</p>
Besluit	<p>Het algemeen bestuur van GGDrU besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kennis te nemen van het resultaat 2025 als onderdeel van de jaarstukken GGDrU 2025; • kennis te nemen van het accountantsverslag 2025; • in te stemmen met het voorstel resultaatbestemming 2025; • kennis te nemen van de begeleidende brief aan de raden; • kennis te nemen van het advies uit de vergadering van de commissie F&B vergadering van 18 maart 2026 op het resultaatbestemmingsvoorstel 2025 en de jaarstukken GGDrU 2025.
6.	Instellen bestuurscommissie Transformatie
	<p>Het voorstel is om de leden van de begeleidingscommissie Mw. Pennarts, Dhr. Boonzaaijer, Mw. Sterenberg en Mw. Welting te benoemen als lid van de bestuurscommissie Transformatie.</p> <p>Gezien de gemeentelijke bestuurswissel zal dit een tijdelijke benoeming zijn. Wanneer op 13 mei het definitieve AB bekend is, zal opnieuw naar de samenstelling van de bestuurscommissie gekeken worden. Het advies is om dan per subregio een vertegenwoordiger aan te stellen. Dit met het oog op de verbinding met IZA en AZWA. Hoewel niet direct in de</p>

	bestuurscommissie, is het voorstel om ook ambtelijke collega's op enigerlei wijze bij de transformatie te betrekken.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"> de leden van de bestuurscommissie Transformatie tijdelijk te benoemen.
7.	Kaderbrief 2027 inclusief zienswijzen
	Alle gemeenten hebben een zienswijze aangeleverd. Veelal wordt de oproep gedaan om goed op te financiële huishouding te letten, hetgeen logisch is gezien de financiële positie van gemeenten. Daarnaast wordt specifiek nog gevraagd aandacht te blijven houden en te blijven lobbyen voor pandemische paraatheid, vaccinatiegraad en seksuele gezondheid.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"> de Kaderbrief 2027 vast te stellen.
INHOUDELIJKE AGENDAPUNTEN EN BESLUITEN	
8.	Vaststellen Handboek en Overdrachtsdocument Bestuurders
	Deze documenten, die het AB meegeeft aan het nieuwe bestuur, markeren ook het einde van een bestuursperiode. Het overdrachtsdocument bevat de lopende dossiers van aandachtspunten van afgelopen vier jaar. Het handboek is een meer 'tijdloos' document over de werking, inrichting van de GGDrU en de wijze waarop de taken zijn verdeeld tussen het AB, het DB en de organisatie. Het naslagwerk komt op de website te staan en kan ook door de nieuwe raden geraadpleegd worden. Volgens dhr. De Vries bevatte de tweede versie van het handboek meer dan alleen typografische wijzigingen. Zijn verzoek is om daarin nog een stukje tekst op te nemen om de bijzondere positie van de gemeente Utrecht te beschrijven. Daarop wordt aangegeven dat dit al bij verschillende taken benoemd wordt.
Besluit	Het algemeen bestuur van GGDrU besluit: <ul style="list-style-type: none"> het handboek en het overdrachtsdocument vast te stellen.
AFRONDING	
9.	Rondvraag en sluiting
	Stichtse Vecht maakt zich de nodige zorgen over het feit dat een jeugdarts in de regio stopt. Dhr. Zwaal is hiervan op de hoogte. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.35 uur. De volgende reguliere AB-vergadering staat gepland op 13 mei 2026 . In de vergadering o.a. aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> Presentatie huiselijk geweld & kindermishandeling Evaluatie Gezond Groeien n.a.v. AB van 4 november 2025 Verkenning rol GGD binnen AZWA

Aldus vastgesteld in de vergadering van de bestuurscommissie Midden-Nederland en het algemeen bestuur van 13 mei 2026.

Voorzitter

Secretaris

D. de Vries

M. Sprenger

Toezegging

Nummer	Datum	Toezegging	Resultaat
01	250709	Agenderen verbetering signalering kindermishandeling door gemeenten en verbetering communicatie tussen betrokken instellingen	Presentatie 13 mei 2026
02	251105	Terugkoppeling evaluatie interventies Gezond Groeien 4 tot 12-jarigen	